

Министерство образования и науки Российской ФедерацииФедеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**Институт социально – гуманитарных технологийНаправление подготовки 38.05.02 «Таможенное дело»Кафедра истории и философии науки и техники**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

Тема работы
«Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности»

УДК 338.543.347.78

Студент

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-11911	Губайдулина Гузалия Феликсовна		

Руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Агеева Вера Валентиновна	Кандидат исторических наук		

Рецензент

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Социолог 2 отделения Центра специальной связи и информации Федеральной службы охраны России в Томской области.	Коробейникова Арина Николаевна		

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Зав. кафедрой истории и философии науки и техники	Трубникова Наталья Валерьевна	Д.и.н., профессор		

Томск – 2017 г.

Планируемые результаты обучения по ООП

Код результата	Результат обучения (выпускник должен быть готов)	Требования ФГОС, критериев и/или заинтересованных сторон
<i>Профессиональные компетенции</i>		
P1	Постоянно повышать уровень профессиональных знаний и компетенций, находить, анализировать и применять необходимую информацию для решения профессиональных задач, владеть навыками использования компьютерной техники, информационных технологий и систем, проводить научные исследования, внедрять научные и инновационные методы и проекты в сфере профессиональной деятельности	Требования ФГОС (ОК -5, 6, ПК-4, 5) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P2	Контролировать соблюдение участниками ВЭД таможенного, валютного законодательства РФ, достоверность классификации товаров, сведений о происхождении товара, установленных запретов и ограничений при таможенных перемещениях, заявленную таможенную стоимость перемещаемых товаров, правильность исчисления, полноты и своевременности уплаты таможенных платежей, пошлин, взимания пени, процентов, задолженности при осуществлении таможенных операций	Требования ФГОС (ПК-7, 10, 11, 14, 15, 16, 17) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P3	Владеть навыками применения форм, технологий, средств таможенного контроля товаров, эксплуатации соответствующего современного оборудования и приборов; применять правила интерпретации ТН ВЭД, методы определения таможенной стоимости перемещаемых товаров, выявления фальсифицированного и контрафактного товара	Требования ФГОС (ПК-8, 9, 10, 12, 19) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P4	Применять навыки заполнения и контроля деклараций и др. таможенной документации, использования в таможенном деле информационных технологий, статистических данных, анализа и прогнозирования поступления таможенных поступлений финансово-хозяйственной деятельности участников ВЭД,	Требования ФГОС (ПК-13,14, 37, 38, 41, 44) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P5	Выявлять и противодействовать административным злоупотреблениям, правонарушениям, и преступлениям в сфере таможенного дела, совершать для этого юридически значимые действия	Требования ФГОС (ПК -23, 24, 25, 27, 28) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P6	Управлять деятельностью таможенных органов и структур, персоналом в таможенных органах, качеством, результативностью и рисками в области профессиональной деятельности, прогнозировать и планировать личную и коллективную профессиональную деятельность; владеть приемами применения СУР в профессиональной деятельности, понимать место ТО в системе госуправления	Требования ФГОС (ПК- 29 – 33, 20, 36) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост
P7	Применять профессиональные знания для организации и содействия внешнеэкономической деятельности государственных органов, предприятий, фирм, связанной с таможенным перемещением и оформлением; информировать и консультировать участников ВЭД в области таможенного дела, состояния и развития российской и мировой экономики, потенциала таможенных территорий	Требования ФГОС (ПК-4,5, 38, 39, 42) Требования заинтересованных работодателей: Томская таможня, Томский таможенный пост

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Институт социально – гуманитарных технологий
Направление подготовки 38.05.02 «Таможенное дело»
Кафедра истории и философии науки и техники

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой
Трубникова Н.В.

(Подпись) (Дата) (Ф.И.О.)

ЗАДАНИЕ

на выполнение выпускной квалификационной работы

В форме:

дипломной работы

(бакалаврской работы, дипломного проекта/работы, магистерской диссертации)

Студенту:

Группа	ФИО
О-11911	Губайдулиной Гузалии Феликсовне

Тема работы:

«Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности»

Утверждена приказом директора (дата, номер)

Срок сдачи студентом выполненной работы:

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ;

Исходные данные к работе

(наименование объекта исследования или проектирования; производительность или нагрузка; режим работы (непрерывный, периодический, циклический и т. д.); вид сырья или материал изделия; требования к продукту, изделию или процессу; особые требования к особенностям функционирования (эксплуатации) объекта или изделия в плане безопасности эксплуатации, влияния на окружающую среду, энергозатратам; экономический анализ и т. д.).

Объект исследования – современная российская практика осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Предмет исследования - проблемные аспекты реализации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, пути их преодоления и перспективные направления совершенствования таможенного контроля в данной сфере.

Цель исследования - определение проблемных аспектов реализации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а также выявление возможных путей их решения и перспективных направлений совершенствования таможенного контроля.

Перечень подлежащих исследованию, проектированию и разработке вопросов

(аналитический обзор по литературным источникам с целью выяснения достижений мировой науки техники

1. Охарактеризовать функции таможенных органов по защите интеллектуальной собственности в условиях развития ЕАЭС;
2. Определить значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной

<p><i>в рассматриваемой области; постановка задачи исследования, проектирования, конструирования; содержание процедуры исследования, проектирования, конструирования; обсуждение результатов выполненной работы; наименование дополнительных разделов, подлежащих разработке; заключение по работе).</i></p>	<p>собственности; 3. Рассмотреть нормативно-правовую базу; 4. На основе сравнительного анализа исследовать законодательную базу союзных стран в области таможенного контроля товаров, содержащих ОИС; 5. Выделить актуальные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля в данной сфере; 6. Определить значение таможенных и судебных органов по защите ОИС; 7. Исследовать динамику и тенденции развития судебной деятельности.</p>
<p>Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)</p>	<p>В работе необходимо представить:</p> <p>Таблицы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Статистика показателей деятельности таможенных органов по предотвращению незаконных действий по отношению к ОИС; 2. Особенности осуществления национальных стратегий защиты интеллектуальной собственности. <p>Рисунки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формы коммерциализации интеллектуальной собственности; 2. Процесс таможенного контроля, содержащих ОИС; 3. Товарная структура ТРОИС в 2014 году; 4. Схема регионального перемещения объектов между государствами; 5. Принципы исчерпания исключительных прав на ОИС в странах ЕАЭС; 6. Сравнительный анализ возбужденных дел за 2014-2015 г.; 7. Динамика предотвращенного ущерба, который мог быть нанесен правообладателям объектов интеллектуальной собственности в 2011 – 2016 годах, в млн. ед.; 8. Статистика объема контрафактной продукции за 2014-2016 г.; 9. Кожгалантерейная продукция, на которую нанесен графический элемент схожий с изображением товарного знака Шанель САРЛ.
<p>Консультанты по разделам выпускной квалификационной работы (с указанием разделов)</p>	
<p>Раздел</p>	<p>Консультант</p>
<p>1.1. Порядок реализации и направления развития таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях Евразийского Экономического Союза</p>	<p>Агеева В.В.</p>
<p>1.2. Значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной собственности</p>	<p>Агеева В.В.</p>
<p>2.1. Нормативно-правовая база, регулирующая таможенный контроль товаров, содержащих</p>	<p>Агеева В.В.</p>

объекты интеллектуальной собственности в Евразийском Экономическом Союзе	
2.2. Сравнительный анализ законодательной базы союзных стран в области таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	Агеева В.В.
2.3. Актуальные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Евразийского Экономического Союза	Агеева В.В.
3.1. Значение судебных и таможенных органов в защите прав на объектах интеллектуальной собственности	Агеева В.В.
3.2. Динамика и тенденции развития судебной практики по делам о нарушении таможенных правил при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	Коробейникова А.Н.
Названия разделов, которые должны быть написаны на русском и иностранном языках:	
	1.1. Порядок реализации и направления развития таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях Евразийского Экономического Союза
	1.2. Значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной собственности
	2.1. Нормативно-правовая база, регулирующая таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в Евразийском Экономическом Союзе
	2.2. Сравнительный анализ законодательной базы союзных стран в области таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности
	2.3. Актуальные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Евразийского Экономического Союза
	3.1. Значение судебных и таможенных органов в защите прав на объектах интеллектуальной собственности
	3.2. Динамика и тенденции развития судебной практики по делам о нарушении таможенных правил при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Дата выдачи задания на выполнение выпускной квалификационной работы по линейному графику	
---	--

Задание выдал руководитель

Должность	ФИО	Ученая степень, звание	Подпись	Дата
Доцент	Агеева Вера Валентиновна	Кандидат исторических наук		

Задание принял к исполнению студент:

Группа	ФИО	Подпись	Дата
О-11911	Губайдулина Гузалия Феликсовна		

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студентки Института социально - гуманитарных технологий Томского политехнического университета, группы О-11911
Губайдулиной Гузалии Феликсовны по теме: «Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности»

Выпускная квалификационная работа Губайдулиной Г.Ф. посвящена актуальной на сегодняшний день теме, поскольку обеспечение таможенного контроля объектов интеллектуальной собственности является стратегической задачей для таможенных органов. В условиях стремительного процесса межгосударственной интеграции на постсоветском пространстве, актуальность данной темы усиливается, тем самым изучение в данной сфере является необходимым.

В дипломной работе большое внимание уделено нормативно-правовой системе таможенного контроля интеллектуальной собственности, особенностям таможенной защиты интеллектуальных прав в странах ЕАЭС, проведен сравнительный анализ законодательной базы союзных стран, а также выявлены ключевые направления, динамика и тенденции развития таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Также в рамках данного исследования была проведена работа по изучению и сравнению законодательной структуры стран-ЕАЭС, охарактеризована система таможенной защиты каждой из стран, выявлены общие черты и расхождения, кроме того определены способы дальнейшего взаимодействия и сотрудничества в данной сфере.

Важное место в работе занимает анализ судебной практики, связанной с нарушением таможенных правил, при перемещении через таможенную границу Евразийского Экономического Союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, с выделением проблемных участков в исследуемой теме.

По итогам проведенного исследования были выработаны ключевые направления в сфере развития нормативно-правовой базы таможенного контроля интеллектуальной собственности, предложены некоторые пути решения проблем таможенного контроля, созданных для оптимизации и совершенствования его системы, а также выявлены рекомендации по совершенствованию таможенных механизмов по пресечению экономических правонарушений в таможенном контроле интеллектуальной собственностью.

Для раскрытия темы автором было обработано большое количество действующей информации, а также использовались практические материалы, законодательные документы, затрагивающие таможенный контроль интеллектуальной собственности.

Содержание работы изложено грамотно, соблюдена логическая последовательность текста. Выводы, проведенные в процессе дипломного исследования имеют актуальное значение, что доказывает о хорошей теоретической подготовке, умением работать с большим объемом нормативной и статистической информацией, а также самостоятельно решать поставленные перед студентом задачи.

Работа существенных недостатков не имеет. Наполнена информационными таблицами, иллюстрациями.

Считаю, что данная работа выполнена с соблюдением всех установленных требований, заслуживает оценки отлично, а ее автору Губайдулиной Гузалии Феликсовне может быть присвоена квалификация «специалист» по специальности «Таможенное дело».

РЕЦЕНЗЕНТ:

Социолог 2 отделения
Центра специальной связи
и информации
Федеральной службы охраны РФ
в Томской области

_____/Коробейникова
Арина Николаевна

Дата: " ____ " _____ 2017 г.

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
студента гр. О-11911

Томского политехнического университета

Губайдулиной Гузалии Феликсовны

Фамилия Имя Отчество

На тему: Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Актуальность и практическая значимость темы исследования определяется необходимостью выработки эффективных инструментов соблюдения таможенного законодательства в области перемещения через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Оригинальность текста работы согласно системе «Антиплагиат» составляет **95%**.

Достоинства работы. Благодаря детальному анализу национального законодательства стран-участниц ЕАЭС, а также союзного законодательства Таможенного союза в целом, автору удалось сформировать интересную и объемную характеристику реализации таможенными органами функции по защите интеллектуальной собственности в условиях развития ЕАЭС. Все это позволило автору выявить значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной собственности. К достоинствам представленной работы относится исследовательская культура автора, широкий корпус источников и литературы, на основании которых выполнено исследование. Дипломный проект Г.Ф. Губайдулиной является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на высоком профессиональном уровне.

Недостатки: У научного руководителя нет существенных замечаний к представленной работе.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы

Губайдулина Г.Ф. проявила себя как специалист в области внешнеэкономической деятельности, таможенного администрирования и таможенного контроля, грамотный и внимательный к деталям исследователь.

По календарному рейтинг-плану студент набрал 40 баллов из 40.

Считаю, что выпускная квалификационная работа заслуживает

оценки «Отлично», а студент Губайдулина Гузалия Феликсовна

присвоения квалификации специалиста по направлению подготовки «Таможенное дело»

Руководитель выпускной квалификационной работы:

К.и.н., доцент каф. ИФНТ

должность, ученое звание

подпись

Агеева В.В.

Фамилия И.О.

Реферат

Выпускная квалификационная работа 113 страниц, 9 рисунков, 2 таблицы, 59 источников

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, таможенный контроль, объекты интеллектуальной собственности, Евразийский экономический союз, Таможенный союз, таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, правообладатель.

Объектом исследования является современная российская практика осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Целью работы является определение проблемных аспектов реализации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также выявление возможных путей их решения и перспективных направлений совершенствования таможенного контроля

В процессе исследования проводился анализ теоретической базы объектов интеллектуальной собственности, выявлены правонарушения в данной области, рассмотрена судебная практика, а также предложены некоторые пути решения проблем таможенного контроля, созданных для оптимизации и совершенствования его системы. Предложены рекомендации по повышению эффективности таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

В результате исследования были выявлены «белые пятна» в законодательной деятельности, отсутствие четкой единой нормативно-правовой системы, а также отсутствие взаимодействия между органами таможенной защиты и иными органами государственной власти, отвечающие за защиту интеллектуальной собственности.

Областью применения является сфера внешнеэкономической деятельности, статистика (международная, национальная, таможенная), таможенное дело, экономическая и юридическая области.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов как в практике таможенных органов при более глубоком изучении причин наличия общих и различных черт в нормативно-правовой базе стран Евразийского экономического союза в данной сфере, а также при рассмотрении возникновения недостатков в законодательной системе союзных стран.

Перечень условных обозначений

1. Евразийский экономический союз- ЕАЭС;
2. Таможенный союз- ТС;
3. Таможенный кодекс Таможенного союза-ТК ТС;
4. Интеллектуальная собственность- ИС;
5. Объект интеллектуальной собственности-ОИС;
6. Всемирная организация интеллектуальной собственности- ВОИС;
7. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности- ТРИПС;
8. Всемирная торговая организация-ВТО;
9. Внешнеэкономическая деятельность-ВЭД;
10. Генеральное соглашение по тарифам и торговле- ГАТТ;
11. Евразийская экономическая комиссия-ЕЭК;
12. Содружество Независимых Государств-СНГ;
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях- КОАП;
14. Федеральная таможенная служба-ФТС;
15. Административные правонарушения- АП;
16. Шанхайская организация сотрудничества-ШОС.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	15
Глава 1. Общая характеристика и порядок осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности..	24
1.1. Порядок реализации и направления развития таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях Евразийского Экономического Союза.....	24
1.2. Значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной собственности.....	45
Глава 2. Нормативно-правовое регулирование таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского Экономического Союза и содержащих объекты интеллектуальной собственности.....	57
2.1. Нормативно-правовая база, регулирующая таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в Евразийском Экономическом Союзе.....	57
2.2. Сравнительный анализ законодательной базы союзных стран в области таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.....	65
2.3. Актуальные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Евразийского Экономического Союза.....	74
Глава 3. Анализ судебной практики, связанной с нарушением таможенных правил, при перемещении через таможенную границу Евразийского Экономического Союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.....	82
3.1. Значение судебных и таможенных органов в защите прав на объектах интеллектуальной собственности.....	82

3.2. Динамика и тенденции развития судебной практики по делам о нарушении таможенных правил при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.....	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	103
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ.....	106

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в различных государствах и в мире в целом экономические отношения характеризуются активным использованием результатов интеллектуальной деятельности человека. Ведущую роль в национальных и мировых ресурсах стран занимают результаты умственного труда человека, его творческой деятельности, научного потенциала. В совокупности стоимостное содержание элементов интеллектуальной деятельности ежегодно увеличивается. Рост интеллектуальной составляющей обуславливает поиск и усовершенствование правовой системы в сфере формирования, использования и распоряжения правами на объекты интеллектуальной собственности (далее ОИС).

В современных условиях таможенный контроль интеллектуальной собственностью является одним из важных аспектов экономической политики государства. В международную торговлю ОИС вовлечены практически все страны мира, в том числе и Россия. Лидирующие места, в первую очередь, занимают страны с высоким научно-техническим потенциалом и экономическим ростом. На международном рынке интеллектуальной собственности Россия не является лидером, но наша страна стремится к развитию данной отрасли, считая целесообразным изменение экономики на более инновационную модель совершенствования ¹

Следует обратить особое внимание на нормативно-правовое регулирование интеллектуальной составляющей, роль которого заключается в поиске и решения наилучшего построения правовых отношений в рамках существующего законодательства.

Потребность общества и государства, в порядке обеспечения защиты и контроля интеллектуальной собственности, вызвана неблагоприятными экономическими и политическими последствиями торговли контрафактными товарами для страны на международном уровне, так как итогом такой

¹ Таможня и общество против контрафакта [Электронный ресурс]:Официальный сайт ФТС// http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23190:2016-04-25-13-31-20&catid=40:2011-01-24-15-02-45 (Дата обращения 12.05.2017)

негативной деятельности является подрыв деловой репутации, авторитета государства, сокращение рабочих мест, а также нежелание иностранных государств и организаций инвестировать в национальную экономику России.

В условиях стремительного процесса межгосударственной интеграции на постсоветском пространстве актуальность данной темы усиливается. Правовая защита в области таможенного контроля ОИС не может осуществляться только лишь на национальном уровне. Процессы международного разделения труда, глобализации, взаимодействия между государствами на экономическом и политическом уровне делают востребованными вопросы системы защиты прав на данные объекты. Регулирование правовых отношений в сфере создания, использования и защиты ОИС выходит на наднациональный уровень. Вследствие чего контроль за правами подобных объектов приобретает приоритетное значение и имеет особый статус. Осуществление данного механизма принадлежит таможенным органам.

Сотрудникам таможенных органов отводят ведущую роль в регулировании и обеспечении прав и потребителей товаров, содержащих ОИС. Одной из глобальных проблем мирового сообщества является рост контрафактной продукции ². Решить данную проблему на национальном уровне будет крайне тяжело и почти невозможно. Контрафактные товары связаны не только с нарушениями прав на ОИС, но и с нарушениями условий производства товаров, несоблюдением требований к производству и другими нарушениями, отражающихся на качестве жизни человека и общества в целом. Модернизация эффективных механизмов борьбы с контрафактом, а также осуществление мер по защите ИС и использование зарубежного опыта позволят предотвратить свободное перемещение контрафактной продукции на территории Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС).

² Официальный сайт Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс] <http://www.wipo.int/portal/en/> (дата обращения 12.05.2017).

Одной из основных функций таможенных органов является пополнение федерального бюджета страны. В соответствии с данной функцией, ввоз контрафактных товаров, а также их распространение связаны с занижением таможенной стоимости. Именно таможенная стоимость определяет исчисление таможенных платежей. Основным документом, регулирующим оплату платежей за пользование ОИС, считается лицензионный договор.

В рамках контроля таможенной стоимости, сотрудники таможенных органов ведут проверку реализации дополнительных начислений к цене, которая в том числе включает в себя уплату лицензионных платежей.

Необходимость исследования вопросов в сфере таможенного контроля ОИС обозначена также процессами развития и совершенствования нормативно-правовых актов на основании международных норм. Данные нормы способствовали организации законодательной базы в области таможенного аспекта защиты прав интеллектуальной собственности, а позже стали основой наднационального института правового регулирования отношений. Эти процессы присущи современному уровню развития законодательства России в данной сфере, а также наднациональному регулированию в ЕАЭС ³.

Актуальным является вопрос о принятии мер, способствующих коммерциализации ИС и поддерживающих использования готовых отечественных патентов и технологий с целью создания единого рынка ИС и повышения конкурентоспособности товаров ЕАЭС. Это будет вести к содействию повышения их доли в мировых доходах от роялти и лицензионных платежей, а также усилит позиции на международном рынке ИС.

Перечисленные обстоятельства составляют **актуальность темы исследования** теоретических исследований в области принципов и

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12. 2012 N 2575-р «Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года». П. 4.

закономерностей деятельности правового механизма защиты интеллектуальных прав на ОИС таможенными органами, создания концепции наднационального института законодательного регулирования охраны ОИС, оптимизации таможенного контроля подобных объектов, а также совершенствования способов и методов применения на практике разработанных положений и поиска путей повышения эффективности действий таможенных органов в исследуемом направлении. Анализ теоретических и правовых основ функционирования данной темы позволит оптимизировать его осуществление сотрудниками таможенных органов в условиях ЕАЭС⁴

Объектом исследования является современная российская практика осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Предмет - проблемные аспекты реализации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, пути их преодоления и перспективные направления совершенствования таможенного контроля в данной сфере.

Целью исследования является определение проблемных аспектов реализации таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, а также выявление возможных путей их решения и перспективных направлений совершенствования таможенного контроля.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих исследовательских **задач**:

1. Охарактеризовать порядок реализации и направления развития таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях ЕАЭС;
2. Определить значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной собственности;

⁴ Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. М., 2014. С. 15.

3. Проанализировать нормативно-правовую базу, регулиующую таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в Евразийском Экономическом Союзе;

4. Провести сравнительный анализ законодательной базы союзных стран ЕАЭС в области таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

5. Определить актуальные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

6. Определить значение таможенных и судебных органов в области защиты прав на ОИС;

7. Проанализировать динамику и тенденции развития судебной практики по делам о нарушении таможенных правил при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Степень изученности проблемы исследования. Изучение понятия и сущности прав на объекты интеллектуальной собственности находится в поле зрения таких авторов, как Сударикова С.А., Гришаева С.П., Близнеца И.А., Леонтьева К.Б., Оркиной Е.А., Новоселовой Л.А. и многих других.

При рассмотрении таможенной защиты прав интеллектуальной собственности существенную роль сыграло использование научно-теоретической базы в области исследований правовой охраны и защиты интеллектуальных прав. Проблемы правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности становились объектом исследований многих ученых ⁵.

Существенный вклад в теоретическую основу исследования внесли работы А.М. Сорокина, в которых освещались темы таможенной защиты ОИС, а также выявление проблем и способов их решений.

В работах О.Ю. Бакаевой, Г.В. Драганова, А.Г. Козырина были выделены результаты и рекомендации по защите ОИС. Существенный вклад

⁵ Аникин А.С. Содержание и осуществление исключительных прав: дис. ... канд. юр. наук: М., 2008. С. 46.

в разработку проблем взаимодействия таможенных органов и правообладателей внесли такие авторы, как Агамагомедова С.А., Герасютина О.Е., Семенчук А.Е., Красавина Т.О. и др.

Особое внимание со стороны ученых в последние годы получили аспекты сравнительного анализа правовых механизмов охраны и защиты интеллектуальной собственности в ЕАЭС. Среди авторов, посвятивших свои работы исследованию этих проблем, назовем О. Л. Алексееву, Е. А. Широкову. В статьях В.А. Дорошкова активно исследуются проблемы, связанные с судебной практикой.

Функция таможенных органов РФ по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности исследуется В. В. Астаниным, М. В. Тюниным, В. В. Дмитриевым, М. В. Долговой, и др. Особую ценность в этом плане представляют исследования ученых-практиков, являющихся должностными лицами таможенных органов и рассматривающих практические аспекты проблем защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении через таможенную границу. К ним относятся работы О. М. Ашуркова, С. Н. Шурыгина, Е. Ю. Работы В.Н. Лопатина и П.О. Крысанова посвящены охране интеллектуальной собственности в условиях организации ЕАЭС.

В нескольких диссертационных работах были отображены определенные элементы охраны прав ИС таможенными органами. Например, развитию таможенного контроля ОИС посвящена диссертация и статьи Е.В. Юрьевой. Сфера международной торговли ОИС была освещена в работе А.В. Бека. Исследования в области оценки и защиты таможенных органов товаров ИС отображены в статье Е.Г. Пановой. Работы, в которых рассматриваются правовые основы охраны прав на ИС таможенными органами, имеют единичный характер. Стоит отметить диссертацию Т.Ю. Юркина, который проанализировал лишь правовые аспекты таможенного контроля.

В указанных выше исследованиях рассматриваются некоторые особенности механизма защиты прав на подобные объекты, или осознанно

ограничен круг объектов (авторские права или товарные знаки)⁶. Обзор степени изученности данной тематики показывает то, что полноценного исследования в области правового регулирования механизмов защиты прав на ОИС, деятельность которого реализуют таможенные органы, на сегодняшний момент нет. Не достаточно работ, посвященных теории и организационным моментам в таможенном контроле ОИС и отсутствие комплексного сравнительного анализа союзных стран в условиях ЕАЭС.

Нормативно-правовой базой исследования являются международные, наднациональные (Договор о ЕАЭС, ТК ЕАЭС, решения Комиссии Таможенного союза), национальные (национальное законодательство РФ, подзаконные правовые акты, нормативные акты ФТС России) источники.

Эмпирическая основа включает методические рекомендации Федеральной таможенной службы РФ, статистические данные Федерального агентства по интеллектуальной собственности и товарным знакам (далее РОСПАТЕНТА), Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее ВОИС), аналитические данные с официальных сайтов стран-членов ЕАЭС и другие источники.

Методологической основой дипломной работы явились общенаучные методы исследования, как анализ, синтез, индукция и дедукция, а также исторический, системный, сравнительно-правовой анализ, статистические методы, благодаря которым были выявлены некоторые направления совершенствования таможенного контроля ИС в настоящее время, а также позволили выделить основные проблемы его деятельности и способов их решения.

С помощью исторического метода были рассмотрены основные этапы создания и развития таможенного контроля ИС, при выявлении особенностей становления функций таможенных органов в данной сфере.

⁶ Герасютина О.Е., Нужна ли EX-OFFICIO? // Таможня. – 2013. – № 9 – С. 24.

Сравнительно-правовой метод был использован при изучении правового регулирования таможенного контроля ИС в странах ЕАЭС, а также выявление особенностей, общих черт ⁷.

Статистический метод был применен при исследовании количественных показателей работы таможенных органов по осуществлению таможенного контроля. Благодаря данному методу, была определена статистика выявленных нарушений в сфере ИС, рассмотрены причины их возникновения.

Применение системного метода, позволило выстроить научные материалы в единое непротиворечивое обобщение, тем самым, свидетельствуя, о значимости исследуемой темы.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

В первой главе представлены теоретические аспекты изучаемой темы, выявлены особенности и специфика развития направления совершенствования таможенного контроля, охарактеризован порядок осуществления данного контроля ОИС, обозначены его роль и значение.

Вторая глава посвящена изучению законодательной базы в сфере таможенного контроля ОИС, произведен сравнительный анализ нормативно-правовой базы стран ЕАЭС, выведены актуальные вопросы и возможные рекомендации по защите прав ИС.

В третьей главе произведен анализ правоприменительной практики, связанной с нарушением таможенных правил в исследуемой теме, охарактеризована динамика совершенствования судебной практики по делам о нарушении таможенных правил при перемещении товаров, содержащих ОИС.

⁷ Барсукова С.Ю. Три составных части контрафакта: подделки, серый импорт и имитаторы // Экономическая социология. – 2008. – № 4. – С. 15.

Практическая значимость дипломной работы заключается в том, что автором проведено комплексное исследование таможенного контроля ОИС, в рамках которого:

1. обоснована необходимость и направления формирования единой законодательной базы стран ЕАЭС;
2. выявлены общие и различные черты в нормативно-правовой базе стран ЕАЭС в данной сфере;
3. охарактеризованы основные вопросы, связанные с таможенным контролем и защитой ОИС, предложены подходы к их решению.

Глава 1. Общая характеристика и порядок осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

1.1. Обеспечение таможенными органами функции по защите интеллектуальной собственности в условиях развития ЕАЭС.

В современном мире разнообразные страны, в сфере экономических отношений, в целом широко пользуются результатами интеллектуальной деятельности человека. В национальном и мировом потенциале, достижения умственного труда человека, его произведения творчества, науки играют далеко не последнюю роль.

В нынешних условиях гарантией для стабильного экономического роста, социально-экономического прогресса ведущими странами мира признаны товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

В минувшие десятилетие рыночное хозяйство в России, по сути, полностью не обеспечивало благосостояние и развитие экономической среды в стране. В данном аспекте вариантов было немного: либо делать акцент на продажу сырья и торговлю услугами, либо на совершенствование наукоемкого производства. Для государства, которое хочет быть сильным, независимым, в том числе и на международной арене, вариантов уже нет: его «экономический фундамент» должен быть сформирован только на развитии инновационного производства ⁸.

Опыт мировых развитых держав показывает: наука и рынок - вещи не только вполне сочетаемые, но и взаимно дополняющие друг друга. Однако этот же опыт демонстрирует нам, что в научно-технической области без правовой структуры защиты результатов интеллектуальной деятельности утверждение рыночных отношений будет затруднено. В этом случае не

⁸ Кузьменко О.М. О деятельности таможенных органов Российской Федерации в области защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Таможенного союза // Имущественные отношения в РФ. – 2011. – № 11. – С. 24.

обойтись без формирования развитой инновационной системы, позволяющая создавать строгий контроль за перемещением объектов интеллектуальной собственности.

Возникновение достаточно специфичного вида товаров, как товар, содержащий объекты интеллектуальной собственности, является относительно новым для российского законодательства. Данный факт обратил на себя внимание, как и в целом государства, так и таможенных органов в частности. Вследствие чего это способствовало дальнейшему развитию и совершенствованию системы таможенного законодательства в сфере таможенного контроля интеллектуальной собственности.

Под интеллектуальной собственностью понимаются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности - исключительные права на литературные, художественные и научные произведения, программы для электронно-вычислительных машин и базы данных; смежные права; на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, а также приравненные к результатам интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации юридического лица (фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, охрана которых предусмотрена законом ⁹.

На разных исторических этапах таможенное законодательство, регламентирующее процесс таможенного контроля, являлось отображением государственной политики в данной сфере. К примеру, таможенная политика, направленная на защиту национальной экономики России, сформировала серьезный контроль за импортными товарами, а назначение государственной монополии на внешний торговый оборот в советский период придало таможенной службе «собираательный» образ.

⁹ Письмо от 28 апреля 1999 года N 03-15/12632 «О таможенном контроле объектов интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс]: Официальный сайт правовой нормативно-технической документации // <http://docs.cntd.ru/document/901735372> [Дата обращения: 05.05.2017]

Таможенный контроль интеллектуальной собственности имеет глубокие корни, уходящими далеко в античное время. Часто полагали, что условия обязательного характера требовались для основания постоянного и прогнозируемого положения, как для пользователей, так и для правообладателей. Скорее всего, научно-технические произведения не создавались и схожие формы интеллектуальной деятельности человека не совершались, если бы возможность извлечения прибыли была незначительной. На протяжении последнего столетия во многих международных документах были фиксированы нормы и принципы, которые пытались удержать определенный баланс между правообладателем и пользователем интеллектуальной собственности. Но в современном мире действуют различные доступы к модернизации таможенного контроля интеллектуальной собственности.

Во времена античной культуры, в частности в Древнем Риме и Греции, большое внимание уделялось развитию театра, танца, науки, литературы, живописи. Данное изобилие творческого потенциала не могло не повлиять на правовое урегулирование произведений творчества. Вопреки тому, что в установленные в наше время объекты интеллектуальной собственности были образованы еще до нашей эры, к примеру, поэма древнегреческого поэта-сказителя Гомера «Одиссея», тем не менее, никакого особого законодательства или определения данных объектов в отдельную правовую группу не существовало. Кроме того, сочинение литературы, которое написано на «чужой бумаге» не была собственностью автора, а принадлежала владельцу «бумаги».

Первым правовым актом, признавшим существование интеллектуальной собственности вполне достоверно можно считать – Декларацию Венецианской республики 1474 г.¹⁰ В соответствии с данной декларацией каждый человек, создавший определенное оборудование,

¹⁰ Журнал «Успехи современной науки и образования» С.121, статья Дмитриева С.С.: «Свобода через призму интеллектуальной собственности в современном экономическом процессе» [Электронный ресурс]: Научно –электронная библиотека // http://elibrary.ru/download/elibrary_27451588_12801186.pdf [Дата обращения: 05.05.2017]

которое не применялось на территории государства ранее, приобретал преимущество, по которому всем остальным не разрешалось на протяжении десяти лет изобретать подобное оборудование. Как отмечает С.А. Судариков: «Собственность на результаты творческой деятельности стала признаваться с XV в. Венецианская республика — крупнейшая морская и торговая держава того времени — первой сделала результаты творческой деятельности товаром. Другими словами, стали признаваться права собственности на результаты творческой деятельности. Впоследствии такое право собственности было установлено и в других странах. Так возникла система интеллектуальной собственности»¹¹. Понятие «привилегии» в современном значении само по себе являлось практически синонимом термина «патент». Выпуск данных привилегий на собственные научно-технические открытия в России начались в середине XVIII века, первая из которых была выдана в 1748 году. Точным и окончательным «примером» патента может быть привилегия на изготовление различных стекол и других вещей, выданная в 1752 году профессору М.В. Ломоносову. "Дабы Ломоносов как первый в России тех вещей сыскатель, за понесенный им труд удовольствие иметь мог бы впредь от нынешнего времени 30 лет никому другому в заведении тех фабрик дозволения не давать". В данной привилегии были определены несколько основных принципов патентного права в то время. Во-первых, монополия производителя, во-вторых, право применение патента и получение дохода, в-третьих, существовало ограничение сроком для патента.

Благодаря принятию в 1812 году Высочайшего манифеста «О привилегиях на разных изобретения и открытия в ремеслах и художествах», можно сказать о том, что в России возник первый закон, регулирующий интеллектуальную собственность в России.

Новым нормативно-правовым документов в сфере научных разработок вышел в 1870 году - указ «Об изменении порядка делопроизводства по выдаче привилегий на новые открытия и устройства». Выпуск привилегий

¹¹ Судариков С.А. «Право интеллектуальной собственности»: учеб.-М.:Изд-во Проспект, 2008.-С.7.

являлся обязательным условием для государственных органов, только в том случае, если заявления соответствовали всем требованиям, которые установлены законом.

«Что касается международного правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности, то следует отметить два первых международных договора: в 1883 г. была принята Парижская конвенция по охране промышленной собственности, а в 1886 г. — Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. Нормы и положения этих конвенций стали основой международного права интеллектуальной собственности. В конце XIX — начале XX в. появились новые международные договоры, регулирующие правоотношения, связанные с различными объектами творческой и интеллектуальной деятельности, которые расширили охрану, установленную Бернской и Парижской конвенциями»¹².

Последним правовым актом, существенно закрепившим принципы патентного права, является «Положение о привилегиях на устройства и усовершенствования» от 20 мая 1896 года. Данное положение включало в себя проверочную систему выдачи охранных документов на устройства.

Впервые в международных документах термин «интеллектуальная собственность» было внедрено в 1967 году Стокгольмской конвенцией, основанной ВОИС-Всемирную организацию интеллектуальной собственности.

Во время существования СССР почти вся интеллектуальная собственность относилась к государству. В начале 1980-х годов термин «интеллектуальная собственность» имела лишь собирательно-относительный характер, который применялся только в законодательстве других государств или в международных соглашениях.

¹² Судариков С.А. «Право интеллектуальной собственности»: учеб.-М.:Изд-во Проспект, 2008.-С.4

Таким образом, неоднозначность понятия о данной сфере на законодательном уровне послужили «толчком» для развития и совершенствования в этом направлении.

Международный рынок технологий получил свое развитие, начиная с XX века, вследствие возникновения правового регулирования, а также с прогрессом в научно-технической сфере. Международный рынок интеллектуальной собственности имеет определенную структуру, законодательную базу своей деятельности, а также международные органы регулирования: соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), который определяет правовую защиту в рамках ВТО и Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС).

В современных условиях неуклонно возрастает значение и объем обмена результатами интеллектуальной собственности: патентами, лицензиями на собственные открытия, товарными знаками и т.д. В этом случае международный рынок ОИС является самостоятельной частью мирового рынка, который динамично развивается и имеет определенные тенденции и черты ¹³

Законодательство, регулирующее нормы международной торговли, имеет свое закрепление и на национальном, и на мировом уровнях. На международном уровне утверждаются документы в системе определенных мировых организаций, таких как Всемирная торговая организация, Организация экономического сотрудничества и развития и другие, но управление международными операциями остаются за национальным договорным правом отдельных государств. Следует учесть, что на сегодняшний момент совокупность элементов правовой системы в сфере международного регулирования в торговле не является универсальным, другими словами, не существует документа, который обладал бы юридической силой на всей территории международной торговой площадки.

¹³ Письмо ФТС России от 30.06.2015 № 14-36/31557 "О вопросах обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации".

Вследствие чего возникают барьеры, препятствующие эффективному правовому регулированию в данной области. Чтобы решить эту проблему, стоит гармонизировать и унифицировать международное законодательство.

Первым документом, регулирующим международные отношения по торгово-экономическим отношениям, принято считать Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ). В первую очередь данный документ рассматривался только как часть соглашения в рамках новой международной торговой организации (МТО, устав которой так и не был утвержден).

Данное соглашение было подписано по результатам Гаванской конференции по торговле и занятости 1946 г. Историю ГАТТ принято упрощенно делить на три фазы: первая — с 1947 г. до Торквейского раунда (фокусировалась на том, какие именно товары подлежат регулированию и замораживанию существующих тарифов); вторая — с 1959 по 1979 г., включала три раунда (снижение тарифов) и третья, Уругвайский раунд с 1986 по 1994 г. (расширение ГАТТ до таких новых областей, как интеллектуальная собственность, услуги, капитал и сельское хозяйство; зарождение ВТО). Особенную актуальность для РФ (учитывая вступление РФ во Всемирную торговую организацию (ВТО) 22 августа 2012 г.) имеют документы, принятые именно на этом, последнем этапе.¹⁴

Введение в систему международной торговли норм интеллектуальной собственности оказалось переходным явлением. Особенно, по итогам Уругвайского раунда, принятие ТРИПС усилило область применения действия торговых отношений. Следует отметить, что в этом случае рассматривается преобразование системы и формы материально-правовых норм. Также просматривается развитие международных документов в сфере интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что до заключения ТРИПС международно-торговые отношения были сосредоточены на

¹⁴Статья в журнале [Электронный ресурс]: «Международное экономическое право» «Интеллектуальная собственность в международной коммерции» // <http://www.eurasiafinace.ru/naunye-stati/item/943-intellektualnaya-sobstvennost-v-mezhdunarodnoj-kommertsii.html> [Дата обращения: 05.05.2017]

определенных ограничениях, которые ставили рамки для свободы действий государств-участников (например, запрет на создание квот и тарифов, которые ограничивают международную торговлю). После заключения этого документа уже идет осуществление реализации определенной деятельности (в том числе контроль за правами интеллектуальной собственности).

Не считая ТРИПС, имеются несколько других международных документов, относящиеся, хоть и косвенно, к пересечению ОИС через территории государств-членов (например, Парижская конвенция 1967 г., Римская конвенция 1961 г., Бернская конвенция 1971 г.).

Что касается самой международной торговли результатами интеллектуальной собственности, то здесь имеются определенные отличия, по сравнению с торговлей другими товарами. Международная торговля ОИС отличается от торговли товаром, так как в роли товара здесь представляется результаты интеллектуального труда личности, облаченные в форму промышленных образцов, полезных моделей, патентов на изобретения, произведения творчества¹⁵. Возможность применения данных результатов в коммерческих и производственных целях являются предметом международных сделок. Особенностью международной торговли ОИС являются отношения, которые устанавливаются между субъектами экономики (создателями, правообладателями, потребителями) в процессе развития рыночного обмена. На рис.1 изображены основные формы международной торговли интеллектуальной собственности, которые наиболее эффективно применяются в данной сфере деятельности.

¹⁵ Интеллектуальная собственность в рамках Евразийской интеграции [Электронный ресурс]. Сайт ЕЭ// :<http://www.eurasiancommission.org/ru/> (Дата обращения: 20.05.2017).

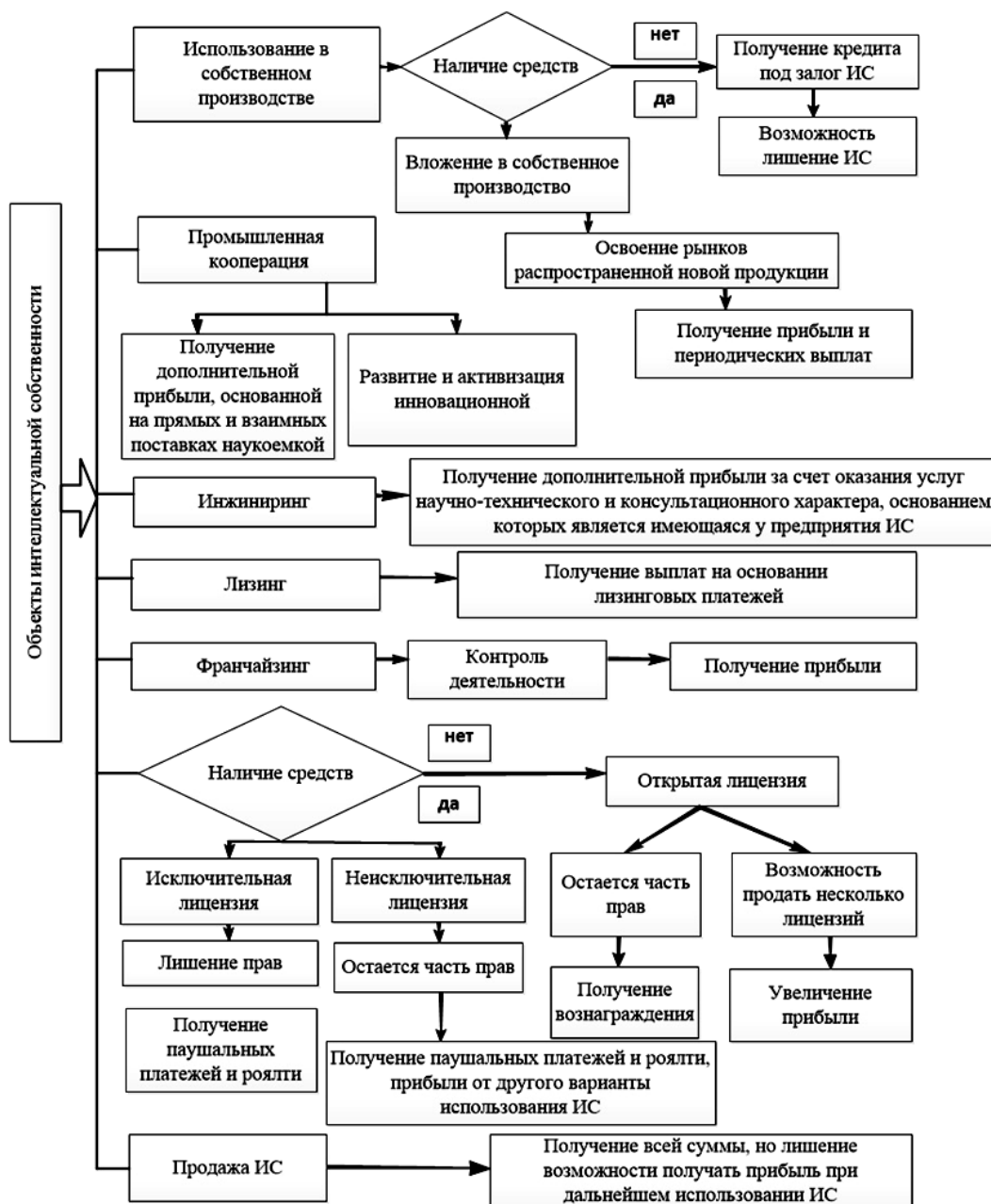


Рисунок 1.Формы коммерциализации интеллектуальной собственности

1. Форма введения в собственное производство является самой действенной в рамках функционирования научно-технического предприятия, так как это способствует самостоятельной реализации, в основе которой лежат ОИС. Результатом данной формы является извлечение прибыли и модернизация инновационной деятельности организации.

2. Уступка исключительного права (торговля правами) - данная форма подобна коммерциализации обычного товара и является процессом

присвоения-отчуждения интеллектуального товара и прав собственности на него.

3. Под лицензией понимается выделение права, в соответствии с которым одно лицо-лицензиар-собственник исключительного права на произведение, или открытие, а также владелец любого другого результата интеллектуальной деятельности, который не имеет правовой защиты,- позволяет другому лицу,- лицензиату- за определенное вознаграждение (в форме роялти и паушальных платежей) использовать объект этого права или собственности.

4. «Франчайзинг - это такая организация бизнеса, в которой компания (франчайзер) передает независимому человеку или компании (франчайзи) право на продажу продукта и услуг этой компании. Франчайзи обязуется продавать этот продукт или услуги по заранее определенным законам и правилам ведения бизнеса, которые устанавливает франчайзер. В обмен на осуществление всех этих правил франчайзи получает разрешение использовать имя компании, ее репутацию, продукт и услуги, маркетинговые технологии, экспертизу и механизмы поддержки»¹⁶. Объекты интеллектуальной собственности, такие как коммерческая информация, опыт производства, который содержит в себе инструкции по различным направлениям организации коммерческой деятельности, координация действий, использование оборудования- все это является предметом договора франчайзинга.

5. Лизинг - аренда научно-технических продуктов с элементами интеллектуальной собственности на определенной территории, применяемой в производственных или коммерческих целях лизингодержателем, при этом право собственности закрепляется за арендодателем.

6. Инжиниринг представляет собой совокупность отдельных видов инженерно-технических услуг на основе договора, связанных с изучением,

¹⁶Статья С.Д. Ильенковой «Венчурное предпринимательство. Франчайзинг» [Электронный ресурс]: // <http://bugabooks.com/book/336-venchurnoe-predprinimatelstvo-franchajzing/11-tema-6obekty-franchajzinga.html> [Дата обращения: 05.05.2017]

анализом, вводом в эксплуатацию, с созданием инновационных процессов на организациях заказчика, с совершенствованием уже имеющихся производственных процессов. Использование данной формы вызвано потребностью обобщения и привлечения знаний мирового опыта для устранения производственных проблем.

7. Промышленная кооперация- вид коммерциализации технологий, обеспечивающий эффективный технологический обмен. При данной форме оформляются соглашения о производственной кооперации, при которых помимо прямых или взаимных поставок продукции или обеспечения услуг между сторонами осуществляется общая совокупность интересов, направленных на извлечение дополнительной выгоды.

Защита правообладателя осуществляется благодаря патентам- документам, подтверждающим государственное решение передачу исключительного права на изобретение лицу, которому оно выдано¹⁷. Срок действия данного патента определяется национальным законодательством страны, где была произведена выдача государственного решения. Парижская конвенция 1883 года регулирует и контролирует патенты на промышленные образцы и изобретения, сертификаты, удостоверяющие оформление товарных знаков и обслуживание. Все это относится к промышленной собственности, и в комплексе с авторскими правами, создает понятие интеллектуальной собственности.

Что касается авторского права, то оно используется для характеристики прав, которыми владеют авторы на созданные ими творческие продукты. Данное право охватывает большой объем произведений, вне зависимости от формы, функций, достоинства. Это значит, что без разрешения правообладателя никто не может применять защищенные им объекты.

К ноу-хау относятся непатентованные научные открытия и опыт конфиденциального производства. Данный вид лицензионной торговли не

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

обладает правовой защитой, следовательно, самым оптимальным средством защиты будет являться коммерческая тайна.

Определение варианта международного обмена ОИС является сложным процессом, так как в нем нужно сопоставить действительные возможности использования результатов интеллектуальной собственности и соотносить их следующим принципам: развитие ИС, патентной чистоте произведений, соответствие техническому уровню производства, возможность оценки коммерческого результата.

Проблемы реализации международной торговли ОИС являются актуальными и сложными, так как от уровня удачного развития этих проблем зависит вероятность достижения конечных положительных результатов в инновационной деятельности организации. Следовательно, усовершенствование международного обмена в данной сфере позволит повысить уровень использования ОИС для достижения социально-экономического роста российской экономики.

В современных социально-общественных отношениях одним из важных направлений является приоритет прав личности, человека, гражданина. Произведения интеллектуальной собственности человека обеспечивают простор для творческого процесса личности, восполняют практически все его идеи и мысли, позволяют привнести свободу самоутверждения и самореализации. Совокупность элементов защиты прав на данные объекты, а также методов их выделения должна создать условия для прав правообладателей и авторов¹⁸. К тому же деятельность данной системы элементов защиты прав призвано создавать и использовать новые результаты интеллектуальной деятельности, стимулировать творческий процесс человека, а также формирование здоровых конкурентоспособных условий.

¹⁸ Сенашов С.И., Рудь С.Н Совершенствование системы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Вестник сибирского государственного аэрокосмического университета им. Академика М.Ф. Решетнева. 2015. № 16. С. 4.

Таможенным Кодексом Российской Федерации за таможенными органами фиксированы основные функции по мере обеспечения эффективной защиты прав интеллектуальной собственности и пресечение незаконного оборота ОИС через таможенную границу Российской Федерации.

В полномочия таможенных органов входят выявление и пресечение незаконного перемещения объектов, содержащих объекты интеллектуальной собственности:

1. товарные знаки;
2. объекты авторского и смежных прав;
3. знаки обслуживания;
4. наименования места прохождения товаров.

Со стороны таможенных органов товарные знаки являются доминирующим объектом контроля, так как именно товарными знаками проходит идентификация товаров, перемещаемых через таможенную границу.

При реализации таможенного контроля товар проверяется на законность наличия на нем товарного знака. Если обнаружено, что товар, который маркирован товарным знаком, пересекает таможенную границу без разрешения правообладателя, то таможенные органы осуществляют полномочия для возбуждения административного дела и передачи его в суд¹⁹.

Схема таможенных органов по защите прав ОИС выглядит так:

1. определение товара с признаками контрафактности;
2. исследование на непринадлежность к товарам-исключениям, в отношении которых не применяются меры по защите ОИС;
3. определение присоединения ОИС в ТРОИС;

¹⁹ Бек В.А. Система таможенного контроля как форма государственной услуги регулирования сферы торговли объектами интеллектуальной собственности: дис. ... канд. экон. наук. Хабаровск, 2012. С. 48.

4. на основании включения-невключения в реестр происходят дальнейшие действия;
5. связь с правообладателем на ОИС;
6. владелец прав указывает на факт нарушения своих прав, оформляет заявление в таможенную;
7. участник внешнеэкономической деятельности привлекается к ответственности.

Таможенный контроль товаров ОИС осуществляется в строгой последовательности операций, образующих процесс. Данный процесс можно представить в виде схемы, иллюстрирующей каждый этап (рис.).

Первый этап начинается тогда, когда правообладатель заявляет свое желание на внесение объекта в ТРОИС. На этом этапе основными элементами является процесс подачи и рассмотрения заявления, а также заключения лицензионных договоров для третьих сторон, который позволяет им использовать ОИС правообладателя. В этом случае со стороны таможенных органов реальной защиты не происходит²⁰

Второй этап начинается с организации таможенных операций, регулирующих таможенный контроль. Допускается, что до этого этапа ОИС уже внесен в ТРОИС и основным элементом на данном этапе является таможенное декларирование. На третьем этапе реализуется, непосредственно, сам таможенный контроль, при котором выявляются правонарушения, а также пресечение перемещения через таможенную границу контрафактных товаров. В рамках данного этапа целесообразно выделить создание и осуществление взаимодействия между таможенными органами, участниками ВЭД и правообладателями. После принятия решения по декларации на товары и завершения таможенного контроля следует момент продолжительностью до 3-х лет, при котором таможенные органы вправе проводить таможенный контроль после выпуска товара.

²⁰ Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 N 483 "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов"

После окончания контроля после выпуска таможенная защита прав ОИС на этом останавливается. Но, при этом, сама защита на этом не заканчивается и будет иметь продолжение, вследствие цикличности процесса. Стоит отметить, что прохождение повторного этапа не требуется, так как объект уже включен в ТРОИС.

Таким же образом происходит таможенная защита объектов, не внесенных в реестр. В этом случае технически происходит возвращение на первый этап, то есть если правообладатель решает прибегнуть к таможенной защите ОИС, то он обязан подать заявление на внесение объекта в ТРОИС. После внесения объекта и переходе на второй этап таможенное декларирование не осуществляется. При завершении таможенного контроля, в том числе и после выпуска товара, заканчивается первый этап таможенной защиты. Аналогичный цикл начинается со второго этапа для ОИС, внесенных в реестр.

Представленная на рисунке схема процесса таможенного контроля ОИС позволяет визуалью не только выявить проблемы, негативно влияющие на итоговую деятельность таможенной защиты прав на ОИС, но и изучить причины возникновения данных проблем.



Рисунок 2. Процесс таможенного контроля, содержащих ОИС

Охрана таможенных прав ОИС, включенных в реестр в Казахстане, Армении, Белоруссии имеет схожую структуру. Единая нормативно-правовая система Таможенного Кодекса Таможенного Союза для Казахстана, Белоруссии, Армении подтверждает этот факт. Структура таможенной защиты между этими странами является схожей, хоть и имеет свои особенности в документах.

Например, в Казахстане определен более короткий срок первого приостановления выпуска товаров, не зарегистрированных в Реестре ОИС, - три дня, а не семь, как в России. Однако, если в течение 24 часов таможенные органы не могут обнаружить расположение владельца прав, то решение о приостановлении выпуска отменяется.

У таможенных органов существуют определенные полномочия, такое как «*ex officio*» - приостановление выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр ОИС.

Также существуют особенности и в Белоруссии, в которой принцип «*ex officio*» не применяется, но таможенный контроль, в отношении ОИС, аналогичен российской и казахстанской ²¹

Армения также не использует данный принцип. Стоит отметить, что организация таможенного контроля является похожей с российской, однако, имея при этом, свои отличительные особенности. Например, по истечении трех дней после приостановления товаров, владелец должен гарантировать уплату расходов таможенным органам, а также нести ответственность за компенсацию возможных убытков лица, перевозящего и перемещающего товары. Размер возмещения определяет должностное лицо таможенного органа, принявшее постановление о приостановлении выпуска товаров, и он должен быть равен пяти процентам таможенной стоимости приостановленных товаров. Подобные методы основаны на том, что при внесении объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС Армении

²¹ Приказ Министерства экономического развития РФ от 20.07.2015 № 482 "Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков".

правообладатель не представляет обязательства о возмещении возможного ущерба, как-то происходит в других странах ЕАЭС. Размер обязательства в Армении получается дифференцированным по размеру, а также требуется только в случае фактической таможенной защиты прав интеллектуальной собственности. Механизм защиты выглядит эффективным, однако он требует от правообладателя постоянного наличия свободных денежных средств ²²

Далее после окончания таможенного контроля и принятия решения о выпуске товаров возникает момент продолжительностью до трех лет, при котором таможенные органы вправе провести повторный таможенный контроль после выпуска товаров.

При таможенном оформлении проходят мероприятия по определению товаров, которые недостоверно задекларированы или не заявлены сведения о товарных знаках, нанесенных на товар. Данные факты проверяются на основе сведений, которые предоставлены в таможенные органы при декларировании товаров и в процессе таможенного досмотра/осмотра.

Функционирование таможенных органов обеспечивается в рамках процедуры, связанной с использованием мер по приостановлению выпуска товара, и, направленной на привлечение нарушителей к административной ответственности. Таможенными органами производится принятие соответствующих мер с приостановлением выпуска товаров, обладающих контрафактными чертами, которые обозначены товарным знаком и внесенных в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее-ТРОИС).

В товарной структуре ТРОИС преобладают кондитерские изделия, алкогольные напитки, обувь и спортивная одежда (Рисунок 3) ²³.

²² Проблемы интеграции стран-участниц ЕАЭС в области интеллектуальной собственности // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XL студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — М.: «МЦНО». — 2016 — № 11(40) / [Электронный ресурс]: Научный форум // [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/11(40).pdf) [Дата обращения: 05.05.2017]

²³ Таможенная служба Российской Федерации в 2014 году. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. М., 2014. С. 27

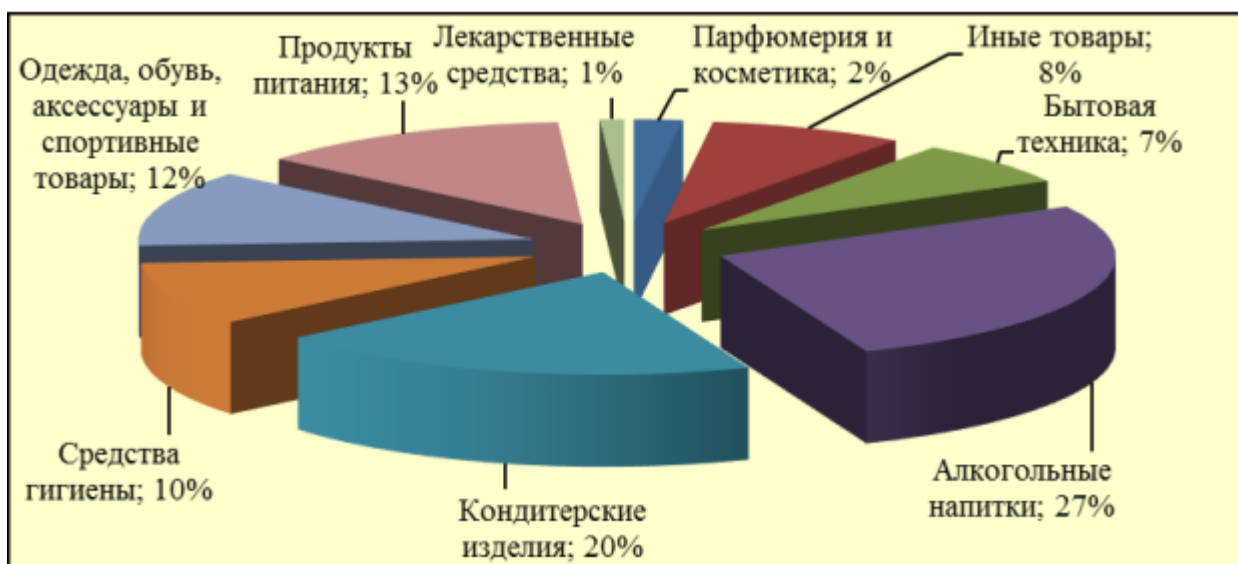


Рисунок 3 – Товарная структура ТРОИС в 2014 году, в %

«Согласно статье 306 Федерального закона «О таможенном регулировании» к заявлению прилагается обязательство правообладателя в письменной форме о возмещении имущественного вреда, который может быть причинен декларанту, собственнику, получателю товаров или иным лицам в связи с приостановлением выпуска товаров. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, рассматривает заявление в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления, и принимает решение о принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, или об отказе в принятии таких мер и во включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности»²⁴.

Если товарный знак входит в ТРОИС, таможенные органы могут приостановить выпуск товара, обозначенного таким товарным знаком на срок 10 дней с правом продления еще на 10 дней для выполнения проверочных мероприятий.

Если не представляется возможным применить процедуру приостановления выпуска (товарный знак не включен в таможенный реестр)

²⁴ Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О таможенном регулировании в Российской Федерации"[Электронный ресурс]: Справочно – правовая система «КонсультантПлюс» //http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/76994f7f63bc8727d229f4371ca7c583af852899/ [Дата обращения: 05.05.2017]

таможенные органы осуществляют свою правоохранительную функцию в течение срока таможенного оформления (3 дня).

При организации правовых норм управления интеллектуальной собственностью следует обеспечивать эффективные инструменты защиты прав на ОИС. Для этих целей Евразийская экономическая комиссия одновременно с государствами-членами подготовлен проект Договора о координации действий по защите прав на ОИС, предполагающий развитие структуры защиты ОИС в ЕЭК, при помощи:

1. разработки предложений по управлению действиями уполномоченных органов, которые направлены на модернизацию деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению уклонений нарушений прав на ОИС;
2. совершенствования и гармонизации нормативно-правовых актов на ОИС, в том числе в сети Интернет;
3. деятельности эффективного прекращения оборота контрафактных товаров на территориях государств-членов.

Благодаря договору о координации, усилится взаимодействие между таможенными и правоохранительными органами, а также усилится обмен опытом в данных структурах, что позволит выявлять, пресекать правонарушения на ОИС и унифицировать правила для бизнеса.

В связи с отсутствием таможенных границ между государствами-участниками Союза, владельцы прав заинтересованы в организации единой таможенной защиты собственных товаров от контрафактных продуктов из третьих стран ²⁵

На сегодняшний момент центральные таможенные органы ведут национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности. Однако, существующая разница в наполнении национальных таможенных реестров (в Казахстане — около 450 объектов интеллектуальной

²⁵ Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/portal/en/> (дата обращения 20.05.2017).

собственности, в Беларуси — около 300, в России — свыше 4500) создает возможность беспрепятственного ввоза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на территорию одного из государств, в котором они не защищаются правообладателями, и, с учетом отсутствия внутренних таможенных границ, их дальнейшего распространения на территории других государств. Это, безусловно, существенно снижает эффективность национальных таможенных реестров.²⁶

В таком случае возникает потребность в функционировании и организации Единого таможенного реестра, позволяющий сохранять права интеллектуальной собственности по всей территории ЕАЭС, выполнять таможенный контроль ОИС, при их пересечении через внешнюю границу таможенной территории Союза. Чтобы решить эту проблему страны подписали Соглашение о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов Таможенного союза от 21 мая 2010 года, устанавливающий порядок взаимодействия таможенных органов-членов таможенного союза между собой, а также с правообладателями и лицами, представляющими их интересы.²⁷

На текущий момент в Едином таможенном реестре нет зарегистрированных ОИС, это связано, как и с недостатком порядка рассмотрения заявлений и принятия решений, так и нехватки квалифицированных кадров и технического обслуживания.

В связи с данным обстоятельством владельцы прав для полноценной защиты ОИС вынуждены фиксировать собственные товары во всех национальных таможенных реестрах, а данное действие является весьма затратным и долгим процессом.

Таким образом, таможенная защита прав ОИС является многоуровневой и сложной структурой. Данная структура осуществляет

²⁶ Статья С.Б.Алиева, Е.Ю. Измайловой «Правовые основы регулирования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом Союзе» в журнале «Практика интеграции ЕЭИ» 28 августа, с. 70.

²⁷ Соглашение о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов Таможенного союза (с изменениями на 8 мая 2015 года) [Электронный ресурс] Сайт нормативно-правовой информации // <http://docs.cntd.ru/document/902223746> [Дата обращения: 05.05.2017]

использование общего «рамочного» изложения способов и принципов обеспечения в условиях ЕАЭС. При этом как определенные инструкции создаются странами-членами самостоятельно. Тем не менее, основные положения полностью отображают положения ТРИПС, но, виды международных экономических объединений ведут к уникальным особенностям, таким как, например, многоэтапная система таможенных реестров интеллектуальной собственности.

1.2. Значение таможенного контроля в соблюдении норм права интеллектуальной собственности.

В мировой экономике инновационный путь развития обеспечивает высокий экономический рост для любой страны. Формирование современных информационных технологий, создание производств, имеющих добавленную стоимость, все это содействует повышению конкурентоспособности национальных экономик, а также способствует продвижению товаров на международные рынки. Для развитых стран конкурентоспособность организована, благодаря, техническим преимуществам ²⁸

Потребность в стимуляции и в объединении государств порождают ни мало важных факторов, таких как: глобализация международных рынков, постепенно возрастающая конкуренция наукоемких материалов, рост инновационной экономики. Поэтому совершенствование и повышение эффективности производства, рост конкурентоспособности, формирование экономического стимула, развитие инновационных процессов в производстве - все это является основными задачами для развития экономики государств.

Вследствие чего Евразийская экономическая комиссия все чаще делает акцент на формирование научной и внедренческой базы, модернизации механизмов коммерческих отношений, применение объектов интеллектуальной собственности, а также предоставление действенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Основной целью Евразийской экономической комиссии является - содействие государствам-членам Евразийского экономического союза в создании единой эффективной системы интеллектуальной собственности, способная стать мощным механизмом развития экономики стран ЕАЭС.

В последние годы увеличилось количество обращений в таможенные органы правообладателей интеллектуальной собственности с заявлениями о

²⁸ Сумин А.В., Харламова В.Н. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности. М., 2012. С. 132.

защите их прав. Особое значение для защиты прав владельцев торговых марок имеет Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба.

В 2014 году реестр пополнился 503 объектами, в 2015 году – 304 объектами. В первом квартале 2016 года таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности пополнился 49 объектами.²⁹

Данная статистика показывает на возрастающее внимание правообладателей к такой форме охраны прав, как Таможенный реестр, к тому же бизнес-сообщество положительно оценивает работу ФТС России по повышению уровня защиты прав интеллектуальной собственности.

В условиях роста мировой торговли и глобализации соблюдение норм права интеллектуальной собственности приобретает все большее значение. Таможенную границу пересекают все большее количество товаров, содержащих ОИС, которая составляет не малую часть стоимости товаров.

При таких условиях таможенный контроль считается одним из важнейших институтов таможенного права и одной из приоритетных функций таможенных органов. Роль таможенного контроля вызвано его нацеленностью на защиту основной конституционной ценности-прав и свобод человека, а также во взаимосвязи с проблемами национальной и экономической безопасности страны. Значение таможенного контроля в сфере интеллектуальной собственности возрастает пропорционально экономическим преобразованиям, содействующим активной внешней торговле государств – членов ЕАЭС.

Таможенный контроль товаров ОИС, преследует несколько целей:

1. «Обеспечение поступления в государственный бюджет сумм от взимания таможенных пошлин, налогов (стоимость прав на пользование объектами интеллектуальной собственности учитывается при определении таможенной стоимости товаров).

²⁹ Таможня против контрафакта [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной таможенной службы // http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=23190:2016-04-25-13-31-20&catid=40:2011-01-24-15-02-45 [Дата обращения 05.05.2017]

2. Недопущение: а) приостановления процессов создания объектов интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации и их вовлечения в хозяйственный оборот; б) подрыва легальной индустрии товаров; в) создания угрозы безопасности потребителей; подрыва авторитета государства и, как следствие, уменьшения инвестиционной привлекательности страны.

3. Защита интересов правообладателей.

Как показывает практика, нарушения прав пользования объектами интеллектуальной собственности в таможенной сфере могут быть связаны:

- 1) с физической подделкой (т. е. вместо одного товара, заявленного на упаковке, предлагается иной продукт);
- 2) несанкционированным изготовлением и ввозом/вывозом продукции;
- 3) несанкционированной торговлей товаром (без получения на это прав производителя – так называемый «параллельный импорт»)³⁰.

Статистика показателей деятельности таможенных органов по предотвращению незаконных действий по отношению к ОИС постоянно меняется, и в большей степени в положительную сторону (табл.2)³¹

Таблица 1. Статистика показателей деятельности таможенных органов по предотвращению незаконных действий по отношению к ОИС

Показатель (ед. измерения)	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выявлено контрафактной продукции (млн. ед.)	9,4	9,5	18,1	20,4

³⁰ Т.М. Юркин Роль таможенных органов в механизме контроля за интеллектуальной собственностью // Юрист. 2009 год, 110 с.

³¹ Основные показатели деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности в 2013 – 2016 гг. [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФТС России // <http://ved.customs.ru> [Дата обращения: 12.05.2017]

Сумма предотвращенного ущерба правообладателей (млрд. руб.)	5,0	2,4	3,9	7,7
Заведено дел об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности (всего, дел)	1188	1270	1040	1027

Существуют несколько характерных особенностей, присущих таможенному контролю товаров, содержащих ОИС.

Во-первых, объектами таможенного контроля ОИС являются:

1. нормативно-правовые документы и сведения о товарах, которые содержат объект интеллектуальной собственности;
2. товары, которые перемещаются через таможенную границу, подлежащие декларированию и содержащие элементы интеллектуальной собственности;
3. деятельность лиц, связанная с перемещением ОИС и подлежащая таможенной защите;
4. физические лица, пересекающие таможенную границу и перевозящие товары ОИС для совершения коммерческих операций.

Во-вторых, особенностью данного контроля товаров является хронологическая последовательность обеспечения мер по защите интеллектуальной собственности. Стоит отметить, что при таможенном контроле до выпуска товаров должностные лица могут проводить фактический и документальный контроль. Учитывая, что в настоящее время особую актуальность приобретает введение усовершенствованной системы информационных технологий в данной сфере, документальный контроль в

большинстве случаев происходит в виде электронного мониторинга. Значение фактического контроля, таких, как таможенный осмотр, досмотр, уменьшается и обеспечивается за счет итогов деятельности системы управления рисками.

Не менее важным аспектом в области таможенного контроля ОИС до их выпуска считается вероятность приостановления такого выпуска таможенными органами³²

В таможенном контроле после выпуска рассматриваемой категории товаров используется документальный контроль, а в роли объекта будет применяться документация, которая связана с его перемещением через таможенную границу. На сегодняшний день самой часто встречающейся формой подобного контроля является таможенная проверка. Таможенное законодательство на данный момент постепенно совершенствуется, внедряя механизмы смещения акцента с контроля до выпуска на контроль после выпуска товаров. Такого рода преобразование полагает уменьшение контроля на уровне выпуска товаров и его перенос на стадию после выпуска. Для правообладателей таможенный контроль после выпуска товаров является самым успешным и эффективным видом таможенного контроля.

В-третьих, следующей отличительной чертой таможенного контроля ОИС является приостановление выпуска товаров, характеризующееся с признаками контрафактности. В виду того, что в ТК ТС представлен подробный список форм таможенного контроля, стоит выделить приостановление выпуска товаров как наиболее особенную форму контроля в области определенной категории товаров, а именно товаров, содержащих ОИС. Такая форма контроля допускает соблюдение таможенного законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Существуют специфические свойства данной формы контроля:

³² Зуева О.Н., Рагозинникова Е.В. Обеспечение защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 2-4. С. 45.

1. должностные лица таможенных органов используют приостановление выпуска товаров, как меру по пресечению контрафактной продукции;
2. целью применения является обеспечение соблюдения законодательства в сфере интеллектуальной собственности;
3. данная мера применяется, в том числе, и для транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу и подлежащих декларированию товаров;
4. порядок и условия осуществления данной меры предусмотрены действующим законодательством ³³

Перечисленные особенности таможенного контроля ОИС позволяют рассматривать таможенный контроль с особой позиции, так как в нем содержится комплекс мер, которые обеспечиваются для соблюдения таможенного законодательства об интеллектуальной собственности и направлен на осуществление функции по защите прав на данные объекты.

Так как удельный вес объектов интеллектуальной собственности неуклонно возрастает, то необходимо разработать определенный ряд норм таможенного регулирования в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Потребность в модернизации законодательной базы в данной сфере, учитывая мировой опыт, связана с образованием ЕАЭС.

Предыдущие международные дискуссии, посвященные достижению согласованности в действиях по вопросам соблюдения прав интеллектуальной собственности, не оказали положительного результата. Существовали различные проблемы между национальными системами защиты интеллектуальной собственности, отражавшие подходы, и их преодоление оказалось очень трудным. ³⁴

³³ Письмо ФТС России от 30.06. 2015 N 14-36/31557 "О вопросах обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации». П. 1.

³⁴ Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. - М: «Экономика», 26-29 стр, 2003 г.

Важным направлением евразийской экономической интеграции является создание зон свободной торговли с третьими странами. 29 мая 2015 г. было подписано Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны. Соглашение включает в себя раздел, посвященный вопросам охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в разработке которого принимали участие специалисты Роспатента. Особенное внимание при этом было уделено вопросам охраны географических указаний и наименований мест происхождения товаров. В настоящее время исследуется возможность подписания аналогичных соглашений с другими странами, в частности с Израилем, Индией, Египтом и др. Специалисты Роспатента в рамках своей компетенции участвуют в работе совместных исследовательских групп и согласовании материалов исследований.³⁵

«Рассматривая политику санкций как действия, направленные на дальнейшее усиление импортозависимости стран ЕАЭС и СНГ и недобросовестную конкуренцию в рамках продолжающегося передела международного рынка, важно усиливать эффективность взаимодействия власти и бизнеса по реализации политики импортозамещения и ее межгосударственной координации, в т.ч. при организации таможенной защиты интеллектуальной собственности в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС. В то же время, результаты анализа практики, сложившейся в 2010-2016 годах в странах Таможенного Союза и ЕАЭС показывает, что ни одна из задач таможенной защиты интеллектуальной собственности эффективно не решена»³⁶

³⁵ Сотрудничество в рамках Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Официальный сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент)// <http://www.rupto.ru/activities/inter/eapo/evrazes> (Дата обращения: 12.05.2017)

³⁶ Проект Рекомендации участников VIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс]: Официальный сайт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова//<http://www.rea.ru/ru/events/Lists/Documents/> (Дата обращения 12.05.2017).

В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС.

Национальные стратегии в сфере интеллектуальной собственности в государствах-членах:

- в Республике Армения — «Стратегия защиты прав интеллектуальной собственности Республики Армения» (на 2011 — 2015 годы), утверждена постановлением Правительства РА от 10 июня 2011 г.;

- в Республике Беларусь — «Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012 — 2020 годы», утверждена постановлением Совета Министров РБ от 2 марта 2012 г. № 205;

- в Республике Казахстан — «Концепция охраны прав интеллектуальной собственности», утверждена постановлением Правительства РК от 26 сентября 2001 г. № 1249. В целях реализации Концепции охраны прав интеллектуальной собственности, утверждена соответствующая Программа;

- в Кыргызской Республике — «Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012 — 2016 годы», утверждена постановлением Правительства КР от 23 сентября 2011 г. № 593, изменения и дополнения в нее внесены постановлением Правительства КР от 11 ноября 2013 г. № 623;

- в Российской Федерации разработано несколько проектов концепции государственной стратегии в сфере интеллектуальной собственности. В 2012

году Торгово-промышленной палатой РФ при участии Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса был разработан проект Концепции государственной стратегии интеллектуальной собственности. В этом же году Координационным советом

по защите интеллектуальной собственности был подготовлен второй проект концепции государственной стратегии в сфере интеллектуальной собственности. До сих пор ни один из разработанных проектов не утвержден в надлежащем порядке.³⁷

Характерные особенности содержания стратегий интеллектуальной собственности в Республике Беларусь, Армении и Киргизии выглядит следующим образом:

Таблица 2. Особенности осуществления национальных стратегий защиты интеллектуальной собственности.

³⁷ Статья Алиева С.Б. «Роль интеллектуальной собственности в развитии Евразийской интеграции», Москва, 2016 г. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Евразийской экономической комиссии // <http://www.eurasiancommission.org/ru/SiteAssets/Pages/library/pdf/> [Дата обращения: 12.05.2017]

	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Киргизия
Орган, занимающийся реализацией	Агентство интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения	Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь; Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь (НЦИС)	Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве КР (Кыргызпатент)
Основные цели	Цель стратегии-содействие охране и защиты прав интеллектуальной собственности для стимулирования творчества, научных исследований и технического прогресса, а также внедрение результатов такой интеллектуальной деятельности на рынке	Завершение формирования институциональных основ функционирования национальной системы интеллектуальной собственности, отвечающей актуальным и перспективным потребностям экономики и общества; комплексная интеграция национальной системы интеллектуальной собственности в социально-экономическую политику государства и повышение конкурентоспособности экономики Республики Беларусь.	Важным элементом механизма реализации стратегии является проектный подход, в рамках которого реализуются следующие проекты: "Новое поколение изобретателей и новаторов Кыргызстана", "Контрафактная продукция- угроза жизни и здоровью населения Кыргызстана", "Правовая школа по вопросам интеллектуальной собственности".
Отличительные особенности	Разработана с учетом Соглашения о партнерства и сотрудничестве между Европейским союзом и Арменией, подготовленного в рамках Политики добрососедства ЕС, а также Программного документа Правительства Республики Армения по осуществлению надежной и эффективной охраны прав интеллектуальной собственности, различных исследований.	В результате реализации стратегии к 2020 году планируется достигнуть следующих показателей для субъектов Республики Беларусь: увеличение до 30 % заявок на выдачу патентов на изобретения, являющихся результатом реализации государственных научно-технических программ; увеличение до 25 % удельного количества заявок на выдачу патентов на изобретения; увеличение в 2 раза количества международных заявок по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ) и заявок на получение патента в странах-участницах Евразийской патентной Конвенции.	Разработана система мониторинга и оценки, содержащая конкретные измеримые индикаторы. При этом, к процессу мониторинга при необходимости могут привлекаться общественные организации и независимые институты.

Особенности реализации национальных Стратегий по защите интеллектуальной собственности, приведенных в данной таблице, показывает, что осуществлением стратегии в каждом из государств занимается орган при Правительстве. Но, стоит отметить, что государства ставят различные цели в указанных стратегиях, так как вследствие разных

подходов государств к реализации стратегий, на сегодняшний момент принять уже существующий проект, который бы являлся единым для всех стран-участниц ЕАЭС, практически не представляется возможным.

«До настоящего времени с 2010г. Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) в странах Таможенного Союза и ЕАЭС так и не организован, что усиливает проблемы в этой сфере. С учетом принципа международного исчерпания исключительного права, действующего в Республике Казахстан и Республике Армении, в этих странах ЕАЭС осуществляется схема ввоза в ЕАЭС «серых товаров», где эти товары не считаются контрафактными. Неприменение Республикой Беларусь процедуры «ex officio» при меньшем количестве ОИС, внесенных в ТРОИС Белоруссии, создается возможность беспрепятственного ввоза через это государство в ЕАЭС контрафактных товаров с незаконным использованием ОИС, не внесенных в ТРОИС»³⁸.

«Стоит отметить, что при эффективности таможенной защиты ИС следует обратить внимание на решение следующих проблемных аспектов:

- различие правовых основ и методологических подходов к организации таможенной защиты на международном, межгосударственном и национальном уровнях в этой сфере, в т.ч. при признании таких товаров контрафактными;

- несоответствие между формой таможенной защиты как разновидностью правовой защиты и ее содержанием, которое сводится, в основном, к таможенному контролю;

- нехватка процедур и правил привлечения к ответственности за нарушение прав и законных интересов правообладателей при выявлении товаров, подпадающих под признаки контрафактных;

- недостаток единых процедур и правил взаимодействия таможенных органов и участия в таможенной защите некоммерческих организаций (в

³⁸ Проект Рекомендации участников VIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс]: Официальный сайт Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова/<http://www.rea.ru/ru/events/Lists/Documents/> (Дата обращения 12.05.2017).

России и в Казахстане) и государственных органов (в Республике Беларусь и Армении), представляющих авторские и смежные права на коллективной основе;

- отсутствие эффективной взаимосвязи между структурными подразделениями таможенных органов стран ЕАЭС (по таможенному контролю, расследованиям и борьбе с контрабандой);

- отсутствие взаимодействия между органами таможенной защиты и иными органами государственной власти, отвечающие за защиту интеллектуальной собственности, где правообладателем является государство (Минэкономразвития России, Роспатент);

- отсутствие единых процедур и правил ценообразования при таможенном декларировании перемещаемых через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

- правовые коллизии в рамках процедур торговли интеллектуальной собственности, в том числе в условиях ответных мер, а также в отношении таможенной защиты интеллектуальных прав и совместного правообладания»³⁹.

Обеспечение надежной защиты прав интеллектуальной собственности является актуальной, важной и комплексной. Так как, от этого зависит сохранение и приумножение научно-технического потенциала страны, международного авторитета, интеллектуального прогресса. Активное развитие России как экономически прогрессивного, конкурентоспособного партнера на мировом рынке невозможно без пристального внимания к движению ОИС, где главная роль должна быть отведена таможенным органам, обеспечивающим защиту прав на данные объекты.

³⁹ Там же.

Глава 2. Нормативно-правовое регулирование таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС и содержащих объекты интеллектуальной собственности

2.1. Нормативно-правовая база, регулирующая таможенный контроль товаров, содержащих ОИС, в ЕАЭС

Правовой основой организации и деятельности ЕАЭС являются международные договоры и решения Евразийской экономической комиссии, заключаемые и принимаемые с учетом интересов и законодательств государств-участников и в соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права.

Законодательная база, регулирующая защиту интеллектуальных прав, представляет собой совокупность правовых норм различного уровня, устанавливающая условия и порядок пересечения ОИС и средства индивидуализации через таможенную границу. Нормативно-правовая база интеллектуальной собственности, содержащая в себе акты, различные по юридической силе и территории, на которую они распространяются.

В самом обобщенном виде источники в системе интеллектуального права можно подразделить следующим образом:

1. международные акты;
2. соглашения между отдельными государствами;
3. национальное законодательство.

Необходимость создания основательной правовой базы в отношении интеллектуальной собственности обусловлено тем, что в настоящее время данные объекты все чаще становятся предметами для сделок и совершения коммерческих операций.

Впервые значимость прав интеллектуальной собственности была представлена в таких конвенциях, как:

1. «Парижская конвенция по охране промышленной собственности (изобретений, промышленных образцов, товарных знаков и др.) была учреждена в Париже 20 марта 1883 г. и является одним из самых важных документов в системе охраны интеллектуальной собственности. Первыми участниками этой Конвенции были лишь 11 государств, сейчас же в ней участвуют 136 стран мира»⁴⁰.

2. Другим не менее важным документом в системе защиты интеллектуальной собственности стала «Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений, заключенная в Берне (Швейцария) 9 сентября 1886 г»⁴¹.

3. Третьим важнейшим соглашением в области охраны интеллектуальной собственности, заключенным также в прошлом веке, стало «Мадридское соглашение от 14 апреля 1891 г. "О международной регистрации знаков", в котором сегодня участвуют 46 стран»⁴².

Правовым регулированием прав на ОИС является наднациональный механизм или уровень Евразийского экономического союза. В Договоре о ЕАЭС представлена правовая характеристика защиты интеллектуальной собственности, а также этому посвящен перечень положений, включающий протокол об охране и защите прав ОИС. Статья 89 Договора о ЕАЭС предполагает, что государства-члены ЕАЭС обеспечивают реализацию взаимодействия в сфере интеллектуальной собственности и осуществляют на своей территории охрану и защиту прав на них, согласно нормам международного права, договорам, актам, составляющими право ЕАЭС, и законодательствам государств-членов.

Таможенный кодекс Таможенного союза выработан в соответствии с Киотской конвенцией. Функционирование механизма интеллектуальной собственности регулируется главой 46, в которой описаны особенности таможенных операций в данной сфере. Например, пунктом 9 части 1 статьи 6

⁴⁰ Конвенция по охране промышленной собственности. Заключена в Париже 20.03.1883.

⁴¹ Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886.

⁴² Мадридское соглашение от 14.04.1891 "О международной регистрации знаков".

предусмотрено обеспечение охраны интеллектуальных прав на таможенной территории таможенного союза, а также это является одной из задач таможенных органов. Предоставление защиты прав интеллектуальной собственности производится в рамках таможенного контроля, как одного из видов государственного контроля.

Соответственно, все нормативно-правовые аспекты в сфере таможенного контроля, его принципов, форм, определенных свойств относятся к правовым основам рассматриваемого механизма. Однако, кроме Договора о ЕАЭС, ТК ТС, так как в данный уровень входят другие договоры наднационального уровня. К ним также прилагается Соглашение о Едином таможенном реестре ОИС государств-членов Таможенного союза и другие.

Правовая система ИС представлена национальным законодательством и международными соглашениями (договорами). Национальное законодательство РФ содержат в себе Конституцию РФ и федеральные законы в сфере интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что в Конституции РФ не включено понятие «интеллектуальная собственность», в Главе 2 отмечено, что «интеллектуальная собственность охраняется законом», а также на возможность каждого гражданина РФ иметь, владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью ⁴³.

В Договоре о ЕАЭС также унифицирован перечень международных договоров в сфере ИС, участниками которых являются государства – члены и на основании которых они осуществляют свою деятельность в данной сфере.

Данный перечень включает в себя:

1. «Международную конвенцию об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций» ⁴⁴;
2. Конвенцию об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм;

⁴³ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 [Электронный ресурс]: Справочно – правовая система «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Дата обращения: 12.05.2017]

⁴⁴ Бек В.А. Система таможенного контроля как форма государственной услуги регулирования сферы торговли объектами интеллектуальной собственности: автореф. дис. ...канд. юридич. Наук/В.А. Бек.-М., 2015.- 250 с.

3. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS);

4. Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры;

5. Договор о патентном праве;

6. Договор ВОИС (Всемирная организация интеллектуальной собственности) по авторскому праву;

7. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам;

8. Протокол к Мадридскому Соглашению о международной регистрации знаков;

9. Сингапурский Договор о законах по товарным знакам.

Условно данные международные соглашения подразделяют на:

1) договоры об охране ОИС;

2) договоры о регистрации ОИС;

3) договоры о классификации ОИС.

В отношении большинства указанных выше договоров административные функции выполняет ВОИС. Именно они составляют международную систему интеллектуальной собственности. Эту систему, с позиции международных правоотношений, принято относить к международному частному праву. В Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее ТРИПС) указано, что «право интеллектуальной собственности является частным правом»⁴⁵. ТРИПС – это многостороннее соглашение, которое носит международный характер в отношении всех государств-участников, как новых, так и действующих. Оно входит в пакет документов о создании ВТО. Им установлены минимальные стандарты для признания и защиты основных ОИС, также им установлены общие обязательства в отношении национального режима и режима наибольшего благоприятствования, в нем также указываются права и обязательства членов ВТО в области охраны ИС. Оно даёт возможность всем

⁴⁵ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Ст. 5.

государствам-участникам использовать межправительственную систему урегулирования разногласий. Соглашением предусматривается, что правообладатель имеет исключительное право не разрешить другим (третьим) лицам без получения его согласия использовать в ходе торговли идентичные или подобные обозначения для товаров или услуг, которые идентичны или подобны тем, которые уже зарегистрированы. В случае если такое использование может послужить причиной к появлению вероятности смешения. Срок действия первой регистрации товарного знака, а также каждого ее возобновления составляет не менее 7 лет, при условии возобновления неограниченного числа раз.

Обязанность каждого государства-члена ВТО заключается в том, чтобы их национальное законодательство предусматривало процедуры по обеспечению соблюдения прав ИС, которые позволяли бы прибегнуть к наиболее эффективным действиям против любого вида нарушения в области прав ИС, а также применения срочных средств правовой защиты, способствующих предотвращению нарушений в данной области. Эти процедуры применяются при устранении барьеров в законной торговле и обеспечения защиты против правонарушений. Данные процедуры должны быть справедливыми и одинаковыми для всех, а также обеспечивать соблюдение прав ИС. Они не должны быть слишком сложными или дорогостоящими, а также приводить к необоснованному увеличению сроков или неправомерным задержкам.

Тем самым, в настоящее время основными документами, регулирующими отношения в сфере интеллектуальных прав, являются:

- а) Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2015 года⁴⁶ ;
- б) Договор о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 года⁴⁷;

⁴⁶ Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: Официальный сайт Евразийской экономической комиссии // <http://www.eurasiancommission.org/ru/Lists/EECDocs/> [Дата обращения 19.05.2017]

⁴⁷ Договор о Таможенном кодексе таможенного союза [Электронный ресурс]: Архив - Евразийской экономической комиссии // <http://www.tsouz.ru/Docs/Pages/mgs4proekt.aspx/> [Дата обращения 19.05.2017].

в) Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств - членов таможенного союза ⁴⁸.

Стоит отметить, что Договор о ЕАЭС включает в себя три дополнительных договора в рассматриваемой сфере:

1. Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза, предусматривающий создание в ЕАЭС системы регистрации товарных знаков и знаков обслуживания Союза и наименований мест происхождения товаров Союза, охрана которым будет предоставляться на всей таможенной территории ЕАЭС. Данная система будет существовать параллельно с национальными системами регистрации и правовой охраны товарных знаков и наименований мест происхождения товаров государств-членов ЕАЭС.

2. Соглашение о едином порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе, устанавливающее порядок управления авторскими и смежными правами на территориях государств-членов ЕАЭС в случаях, когда практическое осуществление прав в индивидуальном порядке правообладателями затруднено или когда законодательством государств-членов допускается использование объектов этих прав без согласия правообладателей, но с выплатой вознаграждения.

3. Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, регламентирующий сотрудничество правоохранительных органов государств-членов ЕАЭС в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в форме гармонизации и совершенствования национального законодательства, обмена информацией и опытом, проведения совместных мероприятий по координации действий и т.д. Данный договор был подписан 8 сентября 2015 года в г. Гродно (Республика Беларусь) и вступит в силу с даты получения ЕЭК по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о

⁴⁸ Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза [Электронный ресурс]: Официальный сайт Евразийской экономической комиссии // http://eec.eaeunion.org/_layouts/Lanit.EEC.Desicions/Download.aspx?IsDlg=0&ID=3047&print=1 / [Дата обращения 19.05.2017].

выполнении государствами-членами ЕАЭС внутригосударственных процедур, необходимых для вступления договора в силу ⁴⁹.

Осуществление вышеперечисленных документов позволяет решить многие проблемы в сфере интеллектуальных прав, способствовать модернизации инновационного взаимодействия государств-членов.

В настоящее время делать акцент только на национальную систему защиты интеллектуальных прав, по крайней мере, односторонне, так как данная система имеет определенные ограничения, уступая более высоким уровням - наднациональному и международному, которые, в свою очередь, имеют преимущество вследствие усиления экономического взаимодействия между государствами.

Система законодательства рассматриваемого механизма, а также в целом в таможенной сфере в современный период кажется слишком массивной и неповоротливой. Существующая проблема тревожит и участников ВЭД, и таможенных органов. По мнению представителей ФТС, решить данную проблему можно с помощью сокращения отсылочных норм к национальному законодательству. Вынесение вопросов на наднациональный уровень допускает фиксацию единых правил, единых технологий без потребности в их дополнительном разъяснении, формировании и регулировании на низком уровне ⁵⁰.

Таким образом, нормативно-правовые акты ОИС можно классифицировать на следующие уровни: международный, наднациональный (Договор о ЕАЭС, ТК ТС, решения Комиссии Таможенного союза), национальный (национальное законодательство РФ, подзаконные правовые акты, нормативные акты ФТС России). Принятие международных договоров государствами-членами в области ОИС оказывает существенное влияние на

⁴⁹ Официальный сайт Федеральной службы интеллектуальной собственности (Роспатент) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rupto.ru/activities/inter/eapo/evrazes/> [Дата обращения 19.05.2017]

⁵⁰ Интервью начальника Главного управления организации таможенного оформления и таможенного контроля ФТС России Владимира Ивина газете "Коммерсантъ" от 13 июня 2012 года № 105 (4890) "Таможня идет эволюционным путем" [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФТС России//URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=16046:-----qq--13--2012---105-4890-q---q&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830&Itemid=1851/ [Дата обращения 19.05.2017]

международную и взаимную торговлю и недопущение создания барьеров на пути движения товаров, капитала и услуг ⁵¹.

⁵¹ С.Б. Алиев «Интеллектуальная собственность в рамках Евразийской интеграции»

2.2. Сравнительный анализ законодательной базы союзных стран в области таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

На современном этапе развития в международную торговлю ОИС сосредоточены практически все страны мира, в том числе и Россия. Страны, обладающие значительным научно-техническим потенциалом, имеют значительную роль в международном торговом обороте в сфере интеллектуальной собственности. Для предоставления определенной защиты и, неприкосновенности интеллектуальных прав особого внимания заслуживает законодательная база для поиска наиболее благоприятного построения правовых отношений между странами-участниками. Вследствие чего, особую значимость приобретает применение единых подходов при организации правоприменительной практики и нормативно-правовой базы в области интеллектуальной собственности. Именно поэтому, согласно Договору ЕАЭС, определены соответствующие задачи:

1. создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
2. стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
3. всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики ⁵².

В условиях мировой глобализации экономических, политических и социальных отношений значительную роль приобретает усиление регионализации союзов, в том числе евразийское направление. Создание нового международного интеграционного образования, такого как ЕАЭС, и подписание первого договора ЕАЭС в полной мере отвечает тенденции развития международных объединений. Нормативно-правовая база стран-

⁵² Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: Справочно – правовая система «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (Дата обращения 05.05.2017)

участников ЕАЭС в целом отвечает международным требованиям в данной области. Однако, при этом, имеются свои особенности и отличия, создающие неравное положение для членов хозяйственного оборота. Общей базой для стран-союзников является система принципов и международных соглашений, обеспечивающих дальнейшую реализацию таможенной защиты прав на ОИС.

Примером отличительных особенностей в законодательной базе является главный принцип - исчерпания исключительных прав⁵³. В странах-участниках ЕАЭС существуют различные принципы исчерпания исключительных прав на ОИС (рис.4). В России и Белоруссии действует территориальный принцип, означающий тот факт, что право на ввоз в страну оригинальных товаров присуще только самому владельцу прав или его официальному дистрибьютору. Стоит отметить, что речь идет об оригинальных товарах, произведенных самим правообладателем объекта интеллектуальной собственности. В Казахстане и Армении действует международный принцип, который предполагает исключительное право правообладателя исчерпанным в отношении определенного товара в момент первого его введения в оборот в любой стране. Из этого следует, что коммерческое передвижение товаров между странами почти не ограничивается. Между странами-союзниками ЕАЭС существует региональный принцип, предполагающий свободное перемещение объектов между государствами.

Система таможенных реестров ОИС (ТРОИС) по своей структуре уникальна, вследствие специфического исторического формирования, начавшимся с момента организации Таможенного союза.

⁵³ Сорокин, М.А. Международная экономическая интеграция и проблемы таможенной защиты прав интеллектуальной собственности / М.А. Сорокин, А.М. Сорокин // «Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса». – 2015; № 4. – С. 21–26



Рисунок 4. Схема регионального перемещения объектов между государствами

На рис.5 показан процесс эволюции системы ТРОИС ЕАЭС. На первой стадии действовало несколько независимых реестров. Каждая страна ЕАЭС (тогда ЕС) вела свой ТРОИС индивидуально, и использовало его на своем участке таможенной территории. Для формирования общей системы таможенной защиты интеллектуальных прав на протяжении таможенной границы ТС (позднее ЕАЭС) и создания единого списка контролируемых ОИС был создан ЕТРОИС.

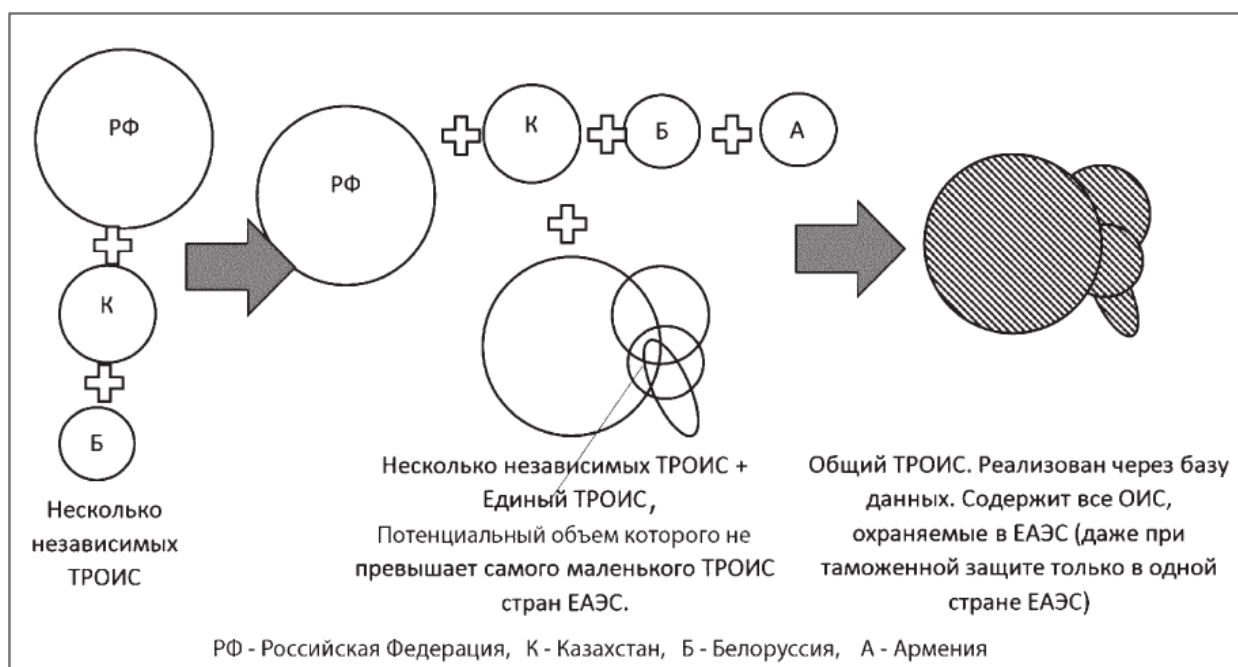


Рис.5 Принципы исчерпания исключительных прав на ОИС в странах ЕАЭС.

Но, ЕТРОИС как институт не сложился, так как после 5 лет создания такой системы, в нем не было зарегистрировано ни одного объекта. Это связано с его небольшим потенциальным объемом. В единый реестр могут быть внесены следующие виды ОИС: объекты авторских и смежных прав, знаки обслуживания и товарные знаки. Условием для включения объекта в ЕТРОИС является его охрана прав во всех странах ЕАЭС. Также при внесении ОИС в данную систему необходимо предоставление страхового полиса на сумму не менее 10 000 евро. Эта процедура нужна для покрытия возможных издержек декларантов, которые вызваны деятельностью правообладателя. В то время как данный полис должен быть действительным во всех странах ЕАЭС. Сейчас не существует ни одной организации, которая могла бы предоставить такой полис.

Еще одним недостатком деятельности ЕТРОИС является порядок принятия решения о включении ОИС в данную систему. Заявление владельца прав рассматривается каждым таможенным органом стран ЕАЭС, основанного на национальном законодательстве. Нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы таможенной защиты интеллектуальных прав, являются необходимым механизмом в развитии данной сферы. Для вынесения решения о включении ОИС в ЕТРОИС нужен положительный ответ всех таможенных органов стран ЕАЭС. Следовательно, заявление должно подходить одновременно всем национальным законодательствам. При таких обстоятельствах логично создание общих принципов и правил проверки заявления владельца ОИС ⁵⁴

В этой части ЕТРОИС является скорее не единым реестром, а системой, при которой производится проверка на соотнесение законодательства стран ЕАЭС. Рассматривая ЕТРОИС как процесс регистрации ОИС, а не реестр, то ЕТРОИС позволяет правообладателю всего лишь один раз подать заявление о включении объекта и предоставить

⁵⁴ Информационно-аналитическое обеспечение конкурентоспособности предпринимательства [Электронный ресурс]: <http://www.patent-kravets.ru/about/referaty-tekushhix-zarubezhnyx-publikacij/> (дата обращения 21.05.2017).

гарантию о возмещении убытков. Также при этом, правообладатель должен знать и выполнять всю специфику национальных законодательств стран ЕАЭС.

Главной целью системы ЕТРОИС является обеспечение защиты интеллектуальных прав на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС, а также обеспечение гармонизации нормативно-правовой базы стран ЕАЭС. Совершенствование этой цели позволило бы владельцу прав соблюдать общие требования- требования ЕАЭС, а не национальные законодательства. Однако, ЕТРОИС лишь немного удалось унифицировать требования и действия, необходимые для выполнения данных целей.

В настоящее время полномочия «*ex officio*», предусмотренные ТРИПС, осуществляются некоторыми странами ЕАЭС, к ним относятся Россия и Казахстан ⁵⁵. В Армении и Белоруссии эти полномочия не функционируют. Следовательно, такие различия приводят к внушительному уменьшению ОИС, права которых могли бы быть защищены таможенными органами. Также дополнительные отличия вносятся в список контролируемых ОИС, не внесенных в реестр, существующих в некоторых странах ЕАЭС.

Система различий ТРОИС в странах ЕАЭС, связанных с обеспечением полномочий «*ex officio*» и в сфере исчерпания исключительных прав на ОИС снижает эффективность обеспечения достаточного уровня таможенной защиты прав на ОИС.

Вследствие вышеуказанных различий в странах ЕАЭС существуют две схемы по ввозу контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. Источником таких проблем является аксиома: «товары, ввезенные на таможенную территорию ЕАЭС, свободно перемещаются между странами-членами, так как между ними нет таможенной границы ⁵⁶.

⁵⁵ О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон № 311-ФЗ от 27.11.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» [Дата обращения 15.05.2017].

⁵⁶ Сорокин, А.М. Различия национальных систем таможенной защиты прав интеллектуальной собственности / А.М. Сорокин // Управление мегаполисом: Научно-теоретический и аналитический журнал. – М.: Изд-во НИК «Контент-Пресс». – 2014. – № 5(41). – С. 146–151.

Первая схема допускает возможность ввоза контрафактных товаров в страны бывшего ТС через территорию Казахстана. а вторая схема- вследствие наличия разночтений в перечнях контролируемых ОИС позволяет ввести такие товары через территорию страны, где ОИС, не подлежат таможенной защите. Ввиду таких различий национальных законодательств на данный момент сложно пресечь деятельность по вышеуказанным схемам.

Рассматривая параллельный импорт, запрещенный в России, такие товары являются контрафактом, а в Казахстане данные товары, учитывая, что они уже были включены в гражданский оборот в другой стране, считаются абсолютно легальными. Кроме того, при перемещении таких товаров не обязателен ни лицензионный договор, ни другие документы от владельца интеллектуальных прав.

Товары, приобретенные в третьих странах, попадают на таможенную территорию ЕАЭС через участок таможенной границы Казахстана, а затем, свободно перемещаясь по территории ЕАЭС, могут оказаться как в Белоруссии, так и в России и будут уже иметь статус контрафактных товаров. При этом у таможенных органов не будет никаких оснований для пресечения подобных закупок.

В основе схем ввоза нелегальных товаров, с нарушениями прав ИС, лежит ощутимая разница в перечне контролируемых ОИС таможенными органами стран ЕАЭС. Количество товаров, заключенных под контроль таможенными органами стран ЕАЭС, существенно отличается от страны к стране. Так как в России и в Казахстане действует принцип «ex officio», то таможенные органы вправе применять меры по защите интеллектуальных прав в отношении товаров, не включенных в ЕТРОИС и национальный ТРОИС. Все это дополнительно увеличивает разницу между странами в сфере объема контролируемых ОИС ⁵⁷

⁵⁷ Анисимов Е.Г., Анисимов В.Г., Сауренко Т.Н. Таможенная политика в системе национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2015. N 1. С. 14.

Если целью будет являться ввоз нелегального товара с признаками интеллектуальной собственности, то это можно сделать законно через Белоруссию, в том случае, если ОИС не внесен в ТРОИС Белоруссии. Можно использовать Казахстан, но там применяется принцип «*ex officio*», и даже если объект не включен в ТРОИС, то таможенные органы вправе задержать контрафактные товары. В Белоруссии же таможенные органы почти бессильны, кроме ввоза ОИС, не входящих в ТРОИС Белоруссии.

Из вышесказанного следует, что в рамках подобного союза правообладателю не может быть предоставлена качественная таможенная защита интеллектуальных прав. Для более эффективной защиты нужно, чтобы ОИС был включен во все четыре ТРОИС (или ЕТРОИС), однако это не даст гарантий, в том числе по предотвращению параллельного импорта.

Таким образом, таможенная система защиты ОИС должна быть модернизирована и пересмотрена. Необходимо, как минимум, пресечение деятельности вышеописанных схем.

Рассматривая параллельный импорт, запрещенный в России, такие товары являются контрафактом, а в Казахстане данные товары, учитывая, что они уже были включены в гражданский оборот в другой стране,

Национальные ТРОИС стран ЕАЭС очень схожи по структуре. Так, в ТРОИС РФ содержится более 3000 ОИС, в Казахстане около 550, в Армении около 300 в Белоруссии около 150. Стоит обратить внимание, что если ОИС внесен в ТРОИС одной страны, то он, при перемещении через участок таможенной границы другой страны ЕАЭС, не подлежит таможенной защите⁵⁸. Стоит отметить, что в Армении в реестр не включаются данные о товарах, на которых охраняются ОИС. Вносимый ОИС подлежит защите на всех категориях перемещаемых товаров, пока в других странах ОИС подлежат таможенной защите только при их использовании в определенных (по коду ТН ВЭД) товарах.

⁵⁸ Сорокин, М.А. Международная экономическая интеграция и проблемы таможенной защиты прав интеллектуальной собственности / М.А. Сорокин, А.М. Сорокин // «Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса». – 2015; № 4. – С. 21–26.

В Республике Армения был утвержден порядок контроля за ограничением перевозки товаров, зарегистрированных в едином реестре объектов интеллектуальной собственности стран Евразийского экономического союза, а также контроля, ведущегося со стороны таможенного органа страны-участницы в государственном реестре маркированных товарных знаков члена ЕАЭС. Таким образом, Республика Армения гарантирует защиту товарных знаков продукции, ввезенной на территорию РА из третьих стран и включенных в единые таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности стран-участниц ЕАЭС без согласия правообладателя.

Нужно отметить, что действующее законодательство Республики Армения в сфере технического регулирования также было приведено в соответствие с понятиями и порядками, предусмотренными договором ЕАЭС, в то же время были исправлены имеющиеся в законе недостатки, осуществлен ряд изменений и дополнений, одновременно определяющих новые понятия и порядки в выше указанных законах. В результате этого в сфере технического регулирования законодательство Республики Армения будет соответствовать законодательству ЕАЭС, способствуя свободному перемещению продукции при обороте товаров между странами-участницами ЕАЭС. Данный порядок не распространяется на перевозку товаров, созданных на территории Республики Армения ⁵⁹.

Что касается оформления деклараций, то в Казахстане в позиции «наименование товаров, классов товаров по МКТУ/ код товаров по ТН ВЭД» устанавливается в одной графе декларации на товары, в то время как в России и Белоруссии эти данные оформляются в разных графах декларации. Такие различные указания в наименование и коде в одной графе препятствуют поиску по реестру.

⁵⁹ Законодательные изменения в связи с вступлением в ЕАЭС [Электронный ресурс]: //URL: <http://www.armenianlaw.com/> [Дата обращения 15.05.2017]

Следующей особенностью включения ОИС в ТРОИС является суммы за предоставление гарантии о возмещении имущественного вреда. В России данная сумма составляет 300 тысяч рублей ⁶⁰, в Казахстане 1000-кратный размер месячного расчет показателя ⁶¹, для ТРОИС Белоруссии и ЕТРОИС указана общая сумма 10.000 евро.

В Армении соответствующие гарантии появляются по факту таможенной защиты в 5 % от таможенной стоимости приостановленного объекта. Положительным моментом такого подхода является отсутствие правообладателем внесения каких-либо обеспечений до фактической защиты прав вследствие проведения таможенного контроля. Однако, в данном случае имеются свои нюансы. В частности, банковская гарантия, являясь важным инструментом внесения обеспечения обязательства владельца прав, не считается бесплатной. В случае включения объекта в ТРОИС стран ЕАЭС, правообладатель, оплачивая банковскую гарантию, фактически может не обрести таможенную защиту. С другой точки зрения, схема, используемая в Армении, требует постоянного наличия у правообладателя денежных средств, с целью привлечения таможенной защиты.

Таким образом, учитывая определенные нюансы и расхождения в области защиты интеллектуальных прав в странах ЕАЭС, разночтений в системе таможенного реестра, сроков приостановления таких товаров, форма международной экономической интеграции постепенно налаживает нормативно-правовую базу в данном направлении, с учетом особенностей национальных законодательств стран-членов ЕАЭС.

⁶⁰ О таможенном регулировании в Российской Федерации: О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон №311-ФЗ от 27.11.2010 [Электронный ресурс]: Справочно – правовая система «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/ [Дата обращения 15.05.2017]

⁶¹ Кодекс Республики Казахстан от 30 июня 2010 года №296-IV [Электронный ресурс] //URL: <http://online.zakon.kz/document/> [Дата обращения 15.05.2017]

2.3. Актуальные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС.

Осуществление таможенного контроля товаров, содержащих ОИС, обеспечивается согласно законодательству ЕАЭС и государств-членов ЕАЭС. Механизмы охраны права собственности на данную категорию товаров распространяется в отношении объектов, включенных по заявлению правообладателя в Единый таможенный реестр ОИС, а также в национальные таможенные реестры.

Для тех товаров, которые не внесены в данные реестры, таможенные органы применяют механизмы контроля над правами на ОИС, согласно национальному законодательству государств-членов ЕАЭС.

Глава 52 ТК ЕАЭС содержит перечень исключений из общего порядка принятия мер по защите прав правообладателей на ОИС. Согласно данной главе, после вступления ТК ЕАЭС в силу, указанные меры таможенные органы не станут применять в отношении товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного транзита, уничтожения, беспошлинной торговли, затем товаров для личного пользования, а также товаров, предназначенных для официального пользования дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, представительствами государств при международных организациях, международными организациями или их представительствами, иными организациями или их представительствами, расположенными на таможенной территории Союза ⁶².

В соответствии с указанной главой статьи 384 части 5 определена двухуровневая защита прав на ОИС с помощью организации национальных таможенных реестров ОИС и Единого таможенного реестра ОИС государств-членов ЕАЭС. В таможенном законодательстве ЕАЭС новеллой является

⁶²«Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» Приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: Справочно – правовая система «КонсультантПлюс» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ [Дата обращения: 21.05.2017]

предоставление ЕЭК управление Единым таможенным реестром. Однако, в данный реестр будут вноситься и ОИС, находящиеся под контролем в каждом из государств-членов ЕАЭС. Для этого нужно подать заявление правообладателю или лицу, представляющему его интересы.

Организация Таможенного реестра ОИС производится при наличии заявлений правообладателя. Таможенные органы часто распространяют данный механизм при общении с правообладателями. Тем самым, при применении инструмента таможенного реестра, правообладатель взаимодействует с таможенными органами. В последствии, таможня при обнаружении признаков нарушения законодательства, может приостановить выпуск товара, который зарегистрирован в данном реестре. При перемещении товаров через таможенную границу любой правообладатель, имеющий подозрения о нарушении собственных прав, может направиться за защитой в центральный орган страны-участника Всемирной торговой организации. Данное право регулируется Соглашением ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС), так как именно в этом документе десять статей посвящены таможенным мерам по защите прав ОИС. Таможенный контроль за соблюдением мер по защите прав ОИС касается не только товаров, реализуемых по торговой сети, но и при ввозе в нашу страну в процессе декларирования товаров.

Для того, чтобы уменьшить временные и материальные затраты правообладателей, таможенные органы разрабатывают механизмы автоматизации процессов введения правообладателей в Таможенный реестр ОИС ⁶³

Благодаря налаженной системе межведомственного взаимодействия, определенные документы правообладатель может подавать в электронном виде. Данное взаимодействие по вопросам охраны прав ОИС реализуется с Минпромторгом России, Роспатентом, Минэкономразвития России и

⁶³ Сухарева И.В. Особенности контроля таможенной стоимости товаров, содержащих объекты интеллектуальной стоимости // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 3. С. 14.

другими организациями. Стоит отметить, что таможенные органы постепенно налаживают систему контроля за объектами интеллектуальной собственности, которые не внесены в таможенный реестр.

«Таможенные органы вправе приостанавливать выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в реестр, при обнаружении признаков нарушения прав интеллектуальной собственности и при наличии информации о правообладателе (его представителе) на территории Российской Федерации на 7 рабочих дней»⁶⁴.

«Таможенный орган вправе продлить указанный срок, но не более чем на 10 рабочих дней, если правообладатель направил в таможенный орган обращение в письменной форме о таком продлении и подал в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в реестр»⁶⁵.

При применении полномочий «ex officio» должно совпасть выполнение указанных условий (для того чтобы исключить коррупционную составляющую со стороны таможенных органов). С другой стороны, это подсказка правообладателю - если правообладатель не подал в процессе такого приостановления заявление на включение объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр ОИС, в дальнейшем такое приостановление не осуществляется. То есть у правообладателя есть возможность один раз воспользоваться правом «ex officio»⁶⁶.

Порядок реализации таможенного контроля интеллектуальной собственности выглядит следующим образом: правообладатель, который может иметь веские основания полагать, что были нарушены права на объект интеллектуальной собственности вправе подать заявление о включении принадлежащих ему объектов в Единый таможенный реестр ОИС.

⁶⁴ Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О таможенном регулировании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Нормативно-правовой сайт «КонсультантПлюс»/http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/ (Дата обращения: 21.05.2017)

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Сайт Таможенный брокер [Электронный ресурс]: <http://www.brokert.ru/material/zaschita-intellektualnoy-sobstvennosti-tamozhennyu-soyuz/> [Дата обращения: 21.05.2017]

Согласно Соглашению о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств - членов таможенного союза (с изменениями на 8 мая 2015 года), заявление от имени правообладателя, или его представителя, не имеющего постоянного представительства на таможенной территории таможенного союза, может быть подано через лиц, имеющих постоянное местонахождение (зарегистрированных) на территории одного из государств - членов таможенного союза ⁶⁷. К данному заявлению могут прилагаться документы, которые подтверждают наличие права на ОИС в каждом из государств-членов Союза.

Таковыми документами могут быть: договоры, включая лицензионные, свидетельства, а также другие документы, которые правообладатель может предоставить в доказательство своих прав на ОИС в каждом из государств-членов ЕАЭС, соответствующим с их законодательством, а также документы, которые подлежат указанию в заявлении.

Также к вышеперечисленным документам могут быть приложены образцы товаров, служащие подтверждением факта нарушения прав на ОИС, которые, по мнению правообладателя или лица, представляющего его интересы, имели место быть. Если данное заявление представлено не правообладателем, а представителем, то данный документ необходимо дополнить доверенностью, которая выдана ему одним или несколькими правообладателями с учетом действия доверенности на всей территории ЕАЭС.

Заявление и прилагаемые к нему документы, которые направляются в ФТС России, составляются на русском языке. При предоставлении документов на иностранном языке, к заявлению прилагается перевод на русский язык, оформленный соответствующим образом. Если перевод на русский язык к заявлению или сопутствующим документам отсутствует, либо не является подлинным, то данные документы возвращаются

⁶⁷ Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств - членов таможенного союза (с изменениями на 8 мая 2015 года) [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/902223746> [Дата обращения: 21.05.2017]

правообладателю в течение одного месяца со дня его поступления в ФТС России. Также единовременно с заявлением прилагается гарантия правообладателя о компенсации имущественного вреда, который, возможно, будет причинен собственнику или декларанту вследствие приостановления выпуска товаров. В случае, если на территориях государств-членов ЕАЭС права на ОИС принадлежат разным лицам, то к заявлению должны прилагаться обязательства каждого из правообладателей.

В соответствии с пунктом 1 статьей 6, предусмотренного Соглашением о едином таможенном реестре ОИС государств - членов таможенного союза, правообладатель обязан в течение одного месяца со дня направления уведомления о принятии решения о включении объектов интеллектуальной собственности в Единый реестр, представить договор (договоры) страхования ответственности за причинение имущественного вреда лицам в связи с приостановлением выпуска товаров, имеющий (имеющие) юридическую силу во всех государствах-членах таможенного союза. При этом страховая сумма должна быть не менее 10 (десяти) тысяч евро ⁶⁸.

В случае непредставления договора (договоров) ОИС не подлежат включению в Единый таможенный реестр ОИС, о чем заявитель уведомляется в установленный срок. За включение ОИС в Единый таможенный реестр ОИС плата не взимается. Сведения, содержащиеся в нем, публикуются на официальных сайтах ЕЭК и таможенных органов в сети Интернет. При этом таможенные органы каждого государства - члена ЕАЭС ведут национальные таможенные реестры ОИС, которые подлежат защите таможенными органами на территории этого государства. Условия и порядок включения ОИС в национальные таможенные реестры определяются законодательством каждого государства. Срок защиты прав на ОИС устанавливается при их включении в Единый таможенный реестр ОИС государств – членов ЕАЭС или национальные таможенные реестры ОИС с

⁶⁸ Соглашение о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза [Электронный ресурс] // <http://www.eurasiancommission.org/docs/> [Дата обращения: 21.05.2017]

учетом срока, указанного правообладателем в заявлении, но не более 2 лет со дня включения в такие реестры. Указанный срок может быть продлен на основании заявления правообладателя или лица, представляющего его интересы, неограниченное количество раз, но каждый раз не более чем на 2 года, при условии соблюдения требований, предусмотренных главой 52 ТК ЕАЭС ⁶⁹.

В Договоре о ЕАЭС определены основные приоритетные направления в сфере интеллектуальной собственности, такие как: поддержка научного и инновационного развития, совершенствование механизмов коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности ⁷⁰.

Вышеперечисленные направления указывают на более объемный спектр вопросов, чем контроль и защита прав на ОИС, так как это является тенденцией государств-членов ЕАЭС. Согласно статье 89 Договора о ЕАЭС, страны стремятся наладить взаимное сотрудничество по всем сферам интеллектуальной собственности, постепенно вводить инновационные технологии, а также образовывать производства с высокой добавленной стоимостью. Взаимодействие в сфере интеллектуальной собственности осуществляется в целях унификации и гармонизации нормативно-правовых актов государств-членов ЕАЭС, а также инструментов защиты правообладателей на объекты интеллектуальной собственности государств-членов.

Договором ЕАЭС определены дальнейшие этапы совершенствования взаимодействия государств-членов в сфере интеллектуальной собственности, такие как:

⁶⁹ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (Дата обращения 21.05.2017)

⁷⁰ Договор о Евразийском экономическом союзе (с изменениями на 8 мая 2015 года) (редакция, действующая с 12 февраля 2017 года) [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/420205962> [Дата обращения: 21.05.2017]

1. Создание международного договора в рамках Союза, регламентирующего взаимоотношения между организацией по управлению правами для предоставления возможности законного использования ОИС.

В настоящее время между государствами-членами ЕАЭС разработан проект Соглашения о порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе, регулирующий систему управления авторскими и смежными правами в случаях, когда практическое осуществление данных прав в индивидуальном порядке затруднено или в том случае, если законодательством государств-членов ЕАЭС разрешается использование объектов прав без согласия правообладателей, но с выплатой вознаграждения

71

2. Создание международного договора в рамках Союза, вследствие регистрации, правовой охраны и применение товарных знаков Союза и наименование мест происхождения товаров Союза на территории государств-членов. На данный момент разработан Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров ЕАЭС.

3. Создание международного договора в рамках Союза, регламентирующего взаимодействие и сотрудничество государств-членов ЕАЭС для проведения согласованных действий по выявлению, предупреждению, пресечению нарушений прав на ОИС на территории государств-членов.

В настоящее время действует Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, целью которого является координация действий по предупреждению, выявлению, пресечению и расследованию нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности, а также по совершенствованию деятельности уполномоченных органов в данной сфере и гармонизация,

⁷¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12. 2012 N 2575-р «Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года». П. 4.

совершенствование законодательства государств-членов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории Союза ⁷².

В Договоре о ЕАЭС в качестве одного из приоритетных направлений предусмотрено обеспечение эффективного таможенного контроля за правами на ОИС, при совместном ведении единого таможенного реестра ОИС государств-членов ЕАЭС.

Таким образом, данные направления развития таможенного контроля ОИС будут содействовать увеличению экономической конкурентоспособности, продвижению товаров на иностранные рынки.

⁷² Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: // <http://docs.cntd.ru/document/420367192> [Дата обращения: 21.05.2017]

Глава 3. Анализ судебной практики, связанной с нарушением таможенных правил, при перемещении через таможенную границу ЕАЭС товаров, содержащих ОИС.

3.1. Значение судебных и таможенных органов в защите прав на ОИС.

В настоящее время складывается весьма неординарная ситуация на международном рынке интеллектуальной собственности. От незаконного использования подобных товаров испытывают трудности правообладатели и другие лица, имеющие отношение к ОИС. Частичное отсутствие надежной защиты интеллектуальных прав препятствует развитию бизнеса. Нарушение данных прав для крупных организаций несет за собой негативные последствия в виде утраты доверия их продуктам, а также значительное уменьшение финансовых средств.

Совершенствование правоприменительной практики в направлении упрощения и гармонизации является одним из условий эффективности механизма защиты прав на ОИС. В условиях развития ЕАЭС как нового уровня международной интеграции актуальность данной интеграции возрастает, так как прежде чем говорить об унификации и гармонизации правоприменения и нормативно-правовой базы в сфер защиты ОИС на территории единого экономического пространства, нужно разработать единую систему на национальном уровне.

Сфера интеллектуальных прав и интеллектуальной собственности является сравнительно новой и значение ее сложно переоценить. Правоприменительная практика возникает в соответствии с потребностями времени.

Специфика отношений, нематериальный характер объектов правоохраны обуславливают значительную сложность правоприменительной практики в этой области. Изучение деятельности судов свидетельствуют о

том, что складывающаяся правоприменительная практика носит весьма неоднозначный характер, сопровождается ошибками, способными существенно нарушить права граждан и организаций⁷³. Поэтому необходимо анализировать и исследовать правоприменительную практику для оптимизации, совершенствования, унификации.

«Согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 г., «совершенствование таможенного регулирования предполагает повышение эффективности применения мер по совершенствованию таможенных операций и развитие таможенных технологий, тарифного и нетарифного регулирования внешнеторговой деятельности с учетом активного обеспечения продвижения национальных интересов РФ во внешнеэкономической сфере. Одна из основных задач в этой области – предотвращение и пресечение международной торговли контрафактной продукцией за счёт расширения перечня ОИС, которые подлежат защите представителями таможенных органов, а также расширения полномочий представителей таможенных органов по пресечению правонарушений в сфере ИС, в том числе с использованием последних достижений науки и техники»⁷⁴.

Обеспечение таможенными органами механизмов защиты интеллектуальных прав при пересечении таможенной границы включает в себя общественные отношения в области использования прав на ОИС. Совокупностью таких отношений являются правообладатели, таможенные органы, участники ВЭД, производители и потребители товара, а также иные государственные органы и уполномоченные лица. Указанные участники взаимозависимы, и, так или, иначе, взаимодействуют между собой, определяя сущность правоприменительной практики уполномоченных органов, занимающие, при этом, особое место в этих правоотношениях.

⁷³ Защита прав на средства индивидуализации. Методическое пособие. – М.: RUS БРЕНД, RES-Q-group, 2003. – С. 17.

⁷⁴ Об утверждении Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Официальный сайт правовой нормативно-технической документации // <http://docs.cntd.ru/document/902391333> / [Дата обращения 24.05.2017]

Структура деятельности таможенных органов в сфере правоприменительной практики состоит из двух форм: правоохранительной и регулятивной. При всем многообразии целей и задач уполномоченных органов, указанные формы можно применить по всем направлениям их деятельности.

Например, при реализации защиты исключительных прав на ОИС, таможенные органы контролируют перемещение таких товаров, следят за их соответствующим декларированием. В случае определения признаков правонарушений в области подобных товаров, таможенные органы пресекают и выявляют факты нарушений исключительных прав на товарные знаки и другие ОИС.

Ежегодно управление таможенных расследований и дознания ФТС РФ фиксируют увеличение количества случаев привлечения к ответственности, связанные с нарушением прав ИС.

При случае нарушения собственных прав на товар, правообладатель может обратиться в суд за их защитой, однако данный процесс требует достаточных денежных вложений, в том числе при оплате государственных пошлин, услуг квалифицированного юриста, судебных расходов.

Проблема контрафакта и фальсификации набирает достаточно серьёзные масштабы, тем самым ставит под угрозу экономическую безопасность государства. По данным сотрудников таможенных органов, а также самих правообладателей, процент контрафактной и фальсифицированной продукции на международном рынке только растёт. По определенным группам товаров контрафактными или фальсифицированными являются 30-50% всех товаров, которые на сегодняшний день находятся в свободном обращении. При пресечении перемещения контрафактных товаров через таможенную границу ТС, главную роль отводят представителям таможни.

В соответствии с Решением Совета глав правительств СНГ от 28.09.2001 года «О правилах таможенного контроля за перемещением через

таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности», контрафактными товарами являются «товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, созданные и/или перемещаемые через таможенную границу с нарушением прав правообладателя»⁷⁵.

Шестого марта 1998 года было заключено соглашение между странами СНГ о сотрудничестве по пресечению правонарушений в ИС. Данное соглашение представляет достаточно серьезное значение в области сотрудничества государств, а также развитии эффективных мер борьбы с правонарушениями в указанной области.

Согласно данному соглашению, страны-участницы договорились осуществлять сотрудничество в вопросах, касающихся предупреждения, выявления, пресечения и расследования правонарушений в данной области. В основу положены принципы равноправия и взаимной выгоды как в соответствии с международными договорами, так и национальным законодательством. В рамках указанного выше соглашения исследованы направления осуществления сотрудничества, заключающиеся в обмен информацией о пресечении правонарушений, обмен опытом и учебной методической и специальной литературой, создание общей базы данных по вопросам предупреждения правонарушений, а также организация совместных исследований в данной области⁷⁶.

Достаточно большой объем контрафакта поступает в нашу страну из Юго-Восточной Азии. Предполагается целесообразным взять под контроль, а также искоренить все возможные пути проникновения контрафактной продукции, эффективность данных мероприятий будет напрямую зависеть от работы представителей таможенных органов.

Одной из причин ввоз и распространения контрафактных товаров – это занижение таможенной стоимости товаров, а также фальсификация как

⁷⁵ Решением Совета глав правительств СНГ от 28.09. 2001 года «О правилах таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности». П. 2.

⁷⁶ Решением Совета глав правительств СНГ от 28.09. 2001 года «О правилах таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности». П. 2.

количественных, так и качественных показателей данной группы товаров которые влияют на правильность исчисления таможенных платежей. В настоящее время на национальном рынке РФ около 80% товаров с нарушением авторских или патентных прав находятся в свободном обороте. Незаконные доходы, которые получают организации в связи с нарушением исключительных прав, подпитывают и увеличивают преступную среду, способствуя осложнению криминальной ситуации в Российской Федерации.

Одной из функций представителей таможенных органов Российской Федерации является обеспечение защиты прав на ИС, которая выражается в пресечении незаконного ввоза контрафакта, иначе контрафактной продукции.

За совершенное правонарушение в сфере ИС в отношении нарушителя может наступать ответственность двух видов, согласно действующему законодательству:

- административная ответственность;
- уголовная ответственность.

Серьезную роль в эффективности системы охраны и защиты ИС сотрудниками таможенных органов играет административная ответственность за нарушения в указанной сфере. Основание для ее применения может стать выявление должностными лицами таможенных органов составов АП, предусмотренных части 1 ст. 7.12 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП России) и ст. 14.10. КоАП России.

Предметами административных правонарушений являются: одежда, обувь, изделия, соки, автозапчасти.

Субъектами могут быть:

1. Юридические лица;
2. Физические лица, ввозящие на таможенную территорию, под видом товаров, предназначенных для личного пользования, коммерческие партии контрафактной продукции.

Эта категория дел об административных правонарушениях является наиболее серьёзной, так как решение принимается непосредственно судами, которыми и выносится оценка правомерности возбуждения представителями таможенных органов данных дел, а также совершенных ими процессуальных действий. В отличие от других составов правонарушений, расследуемых представителями таможенных органов, в таких делах всегда присутствует потерпевшая сторона – правообладатель. Именно ему правонарушителем не только причинен огромный экономический ущерб, но и урон его деловой репутации и создаваемому годами имиджу⁷⁷

Для того чтобы обеспечить полное, комплексное и объективное расследование данной категории дел Управлением таможенных расследований и дознания ФТС России проанализированы и отправлены в таможенные органы методические рекомендации по расследованию и квалификации административных правонарушений в области ИС. В данном документе подробно рассмотрена деятельность уполномоченных лиц по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях по КОАП РФ.

Поскольку таможенные органы вправе только лишь возбуждать дела об административном правонарушении, а право рассматривать дела и принимать окончательное решение имеют судебные органы власти, судебные решения существенно влияют на обеспечение защиты прав на ОИС.

Возбуждение процесса об административном правонарушении считается началом производства по делу и влияет на дальнейшие действия судебных органов.

За период 2014-2015 гг. судами было прекращено около 25 % от общего числа дел об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности, возбужденных таможенными органами, по причине недоказанности события или наличия состава правонарушения.

⁷⁷ Сенашов С.И., Рудь С.Н Совершенствование системы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Вестник сибирского государственного аэрокосмического университета им. Академика М.Ф. Решетнева. 2015. № 16. С. 4.

Около 10 % дел были прекращены судами в связи с наличием существенных процессуальных нарушений в действиях таможенных органов⁷⁸

Представителям таможенных органов следует внимательно относиться к вопросу о пределах своей компетенции при возбуждении дел о привлечении к административной ответственности по ст. 7.12 или 14.10 КоАП РФ. Согласно разъяснениям, представленным в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 г. № 11, суд принимает решение об отказе в привлечении лица к административной ответственности по причине отсутствия у должностного лица, составившего протокол, соответствующих полномочий, если установит, что должностным лицом таможенного органа составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.10 КоАП РФ, предметом которого является товар, в отношении которого не представлены доказательства, что он находится (находился или должен был находиться) под таможенным контролем⁷⁹.

Также при возбуждении дела об административном правонарушении и передаче его для рассмотрения в суд таможенным органам следует внимательно относиться к вопросу о компетенции суда и разграничении под ведомственностью дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Так, Брянская таможня обратилась в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о привлечении ООО «Емеля» к административной ответственности на основании ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ за нарушение авторских прав, представив при этом все необходимые доказательства. Суд, изучив материалы дела, вынес определение о прекращении производства на основании того, что дело о привлечении к ответственности за нарушение авторских прав не подлежит рассмотрению арбитражным судом в

⁷⁸ Бек В.А. Система таможенного контроля как форма государственной услуги регулирования сферы торговли объектами интеллектуальной собственности: дис. ... канд. экон. наук. Хабаровск, 2012. С. 48

⁷⁹ П. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (редакция от 25.01.2013 г.) [Электронный ресурс]: Справочная система «КонсультантПлюс» // <http://base.consultant.ru> [Дата обращения: 24.05.2017].

соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ, определяющей подведомственность арбитражным судам дел о привлечении к административной ответственности

⁸⁰.

Учитывая значение судебной деятельности в привлечении правонарушителей к административной ответственности в сфере ИС, ФТС был проведен анализ судебных актов, которые приняты при рассмотрении дел об административных правонарушениях и возбуждены таможенными органами. В итоге были выявлены разночтения в практике применения судебными и таможенными органами норм законодательства, регулирующего ответственность за нарушение прав на ОИС.

Более того, определены случаи разного применения и толкования судами норм законодательства России, что приводит к отсутствию единообразия в судебной практике и приносит вспомогательные осложнения у таможенных органов.

По результатам проведенного анализа был составлен обзор правоприменительной практики дел об административных правонарушениях по ст.14.10 КоАП РФ, в котором были сформулированы рекомендации для таможенных органов по проблемам расхождения правоприменительной практики ⁸¹.

Например, проблемой, ведущей к отказу в удовлетворении требований таможенных органов о привлечении лица к административной ответственности, является непредоставление уполномоченными органами результатов экспертизы на предмет выявления признаков контрафактности объекта. Таможенным органам было рекомендовано назначать экспертизу во всех случаях, даже если товар будет обладать явными признаками контрафактности.

⁸⁰ Определение Арбитражного суда Брянской области от 06.05.2014 г. по делу № А09-3189/2014 [Электронный ресурс]: ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: официальный сайт Высшего Арбитражного Суда РФ URL: <http://ras.arbitr.ru> [Дата обращения: 24.05.17]

⁸¹ Письмо ФТС РФ от 22 ноября 2006 года № 01-06/40882 [Электронный ресурс]: TKS.RU – все о таможене. Таможня для всех – российский таможенный портал URL: <http://www.tks.ru> [Дата обращения: 24.05.2017].

Практика рассмотрения судебных дел, возбужденных таможенными органами об административных правонарушениях в сфере интеллектуальных прав, уполномоченные лица таможенных органов во многих случаях стали назначать судебную экспертизу, способствующую предотвращению случаев отказа в удовлетворении требований таможни по мотиву недоказанности события нарушения, вследствие отсутствия в материалах дела экспертного заключения. Но, на сегодняшний момент, как показывает практика, наличие в деле заключение эксперта не может считаться гарантией удовлетворения требований таможенных органов о привлечении нарушителей к административной ответственности. Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.02.2011 г. № 11, суд, рассматривая дела о привлечении лица к административной ответственности, предусмотренной статьей 14.10 КоАП РФ, за использование обозначения, сходного с товарным знаком до степени смешения, должен учитывать, что вопрос о таком сходстве разрешается с учетом того, как данное обстоятельство могло быть оценено потребителем⁸².

Кроме того, судебные решения играют важную роль и влияют на деятельность таможенных органов по привлечению к ответственности и возбуждению дел по административным правонарушениям, а также они имеют немалое значение для правоприменительной деятельности таможни в области защиты интеллектуальной собственности в целом. Так, согласно российскому процессуальному законодательству (Гражданским процессуальным кодексом РФ и Арбитражным процессуальным кодексом РФ) судебные органы вправе рассматривать дела об оспаривании нормативных актов, ненормативных актов, а также решений и действий (бездействий) государственных органов, в том числе таможенных органов.

⁸² П. 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 11 (ред. от 25.01.2013) «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru> [Дата обращения: 24.05.2017].

Ярким примером является признание Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации недействующим Порядка действий таможенных органов Российской Федерации при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности (далее Порядок) ⁸³. По мнению представителей Федеральной таможенной службы, указанный Порядок не является нормативным правовым актом, в связи с чем не может быть предметом рассмотрения Высшего Арбитражного Суда РФ как суда первой инстанции. Однако коллегия судей пришла к выводу о том, что Порядок носит нормативный характер, при этом он не прошел государственную регистрацию и не был опубликован в установленном порядке, что противоречит Указу Президента РФ «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» ⁸⁴. На этом основании Порядок был признан недействующим.

Таким образом, судебные органы оказывают существенное влияние на деятельность таможенных органов в области защиты ОИС. Суд оценивает деятельность лиц таможенных органов и выносит окончательное решение, в котором может либо подтверждать обоснованность и законность их действий и удовлетворить требования таможни, либо, наоборот, считать действия неправомерными, и не удовлетворить заявленные требования. Другими словами, будет ли окончательный результат действий таможенных органов положительным или отрицательным, зависит именно от решения суда.

В целях повышения качества работы таможенных органов и улучшения показателей деятельности в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, Федеральной таможенной службе и Региональным

⁸³ Решение ВАС РФ от 26.02.2014 г. № ВАС-19853/13 «О признании недействующим Порядка действий таможенных органов Российской Федерации при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, утв. Приказом ФТС России от 25.03.2011 г. № 626» [Электронный ресурс]: Справочная система КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru> [Дата обращения: 26.05.2017].

⁸⁴ Указ Президента РФ от 23.05.1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (ред. от 02.02.2013) [Электронный ресурс]: Справочная система КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru> [Дата обращения: 26.05.2017].

таможенным управлениям следует регулярно проводить анализ судебной практики, выявлять проблемы, возникающие у таможенных органов при рассмотрении дел в судах, основания отказов в удовлетворении требований таможни и расхождения в правоприменительной практике. По результатам таких анализов необходимо давать разъяснения и рекомендации должностным лицам таможенных органов в данной сфере правоприменения.

Единообразная правоприменительная практика и скоординированная деятельность таможенных и судебных органов будет способствовать повышению эффективности защиты объектов интеллектуальной собственности.

3.2. Динамика и тенденции развития судебной практики по делам о нарушении таможенных правил при перемещении товаров, содержащих ОИС.

Высокая активность хозяйствующих субъектов в сфере организации и коммерциализации ОИС является одной из важнейших условий экономического потенциала государств. Наличие действенной правоприменительной практики в области охраны и защиты прав на подобные объекты, обеспечивающей предупреждение и пресечение нарушений прав на охраняемые ОИС, считается необходимым фактором для стимулирования исследуемой деятельности.

В настоящее время наблюдается различные направления расширения видов продукции, содержащих ИС, права на которых могут нарушаться. На данный момент прослеживаются нарушения, начиная от предметов спортивной одежды, роскоши, драгоценностей до обычных предметов, влияющих на жизнь и здоровье человека: фармацевтика, детские товары, продукты питания, бытовая химия. Контрафактная продукция проникла в такие отрасли, как авиационная промышленность, автомобильная, и даже космическая.

В странах ЕАЭС используется целый спектр механизмов противодействий нарушениям прав на ОИС: гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые.

Использование того или иного механизма защиты прав на ОИС, как правило, определяется выбором правообладателя, руководствующиеся ожидаемой эффективностью мер, финансовыми и временными затратами, связанными с пресечением незаконной деятельности и привлечением нарушителя к ответственности⁸⁵

⁸⁵ Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии [Электронный ресурс].// <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 25.05.2017).

Сложившаяся правоприменительная практика в государствах ЕАЭС оказывает, что для пресечения нарушения прав интеллектуальной собственности в связи введением в оборот товаров или оборотом товаров на потребительском рынке наиболее эффективными являются инструменты административно-правового и уголовно-правового воздействия на нарушителей авторского права и смежных прав, прав на товарные знаки.

Положительные стороны применения административных санкций заключается в скорости и простоте их осуществления, позволяющие оперативно реагировать на нарушения авторских и смежных прав, прав на товарные знаки. Например, пресекать торговлю контрафактом. Угроза для привлечения уголовной ответственности нередко оказывается единственным сдерживающим фактором для лиц, заранее создающие бесперспективную ситуацию применения к ним гражданско-правовых санкций, например, из-за отсутствия у них имущества, достаточного для исполнения решения суда по гражданскому делу.

В государствах-членах правоохранительные и административные органы в последнее время стали играть ключевую роль в сфере защиты прав на ОИС ⁸⁶

Несмотря на наличие в законодательствах государств-членов административных и уголовных санкций в отношении нарушений в сфере интеллектуальной собственности, такие санкции имеют существенные различия. Это во многом предопределяет эффективность работы правоохранительных и административных органов государств ЕАЭС, а также состояние законности в этой важной сфере. Диспозиции статей, устанавливающих ответственность за нарушения в сфере интеллектуальной собственности, всех уголовных кодексов и кодексов об административных правонарушениях носят бланкетный характер. Они отсылают к понятию «незаконное использование объектов интеллектуальной собственности», которое регулируется специальным законодательством в сфере правовой

⁸⁶ Там же.

охраны интеллектуальной собственности, действующим в каждом из государств-членов. Как правило, санкции за нарушение прав варьируются в зависимости от вида объектов интеллектуальной собственности.

Серьезную роль в эффективности системы охраны и защиты ИС сотрудниками таможенных органов играет административная ответственность за нарушения в указанной сфере. Основание для ее применения может стать выявление должностными лицами таможенных органов составов АП, предусмотренных части 1 ст. 7.12 Кодекса об административных правонарушениях (далее КоАП России) и ст. 14.10. КоАП России ⁸⁷

Таможенными органами в 2015 году было возбуждено 1040 дел об АП (в 2014 году – 1 270 дел об АП) (Рисунок 6).



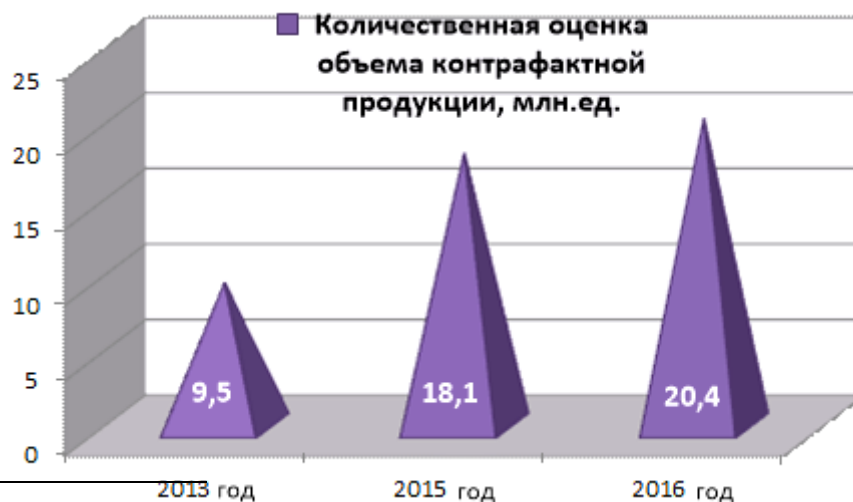
Рисунок 6- Сравнительный анализ возбужденных дел за 2014-2015 г.

Исходя из анализируемых данных, количество возбуждаемых представителями таможенных органов дел об АП, связанных с нарушением прав на ИС, на протяжении последних двух лет все еще остается стабильно высоким (более 1000 дел). Статистика свидетельствует о том, что количество дел, возбужденных за нарушения авторских и смежных прав во много раз меньше количества дел, заведенных за незаконное использование товарного

⁸⁷ Сорокин, М.А. Международная экономическая интеграция и проблемы таможенной защиты прав интеллектуальной собственности / М.А. Сорокин, А.М. Сорокин // «Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса». – 2015; № 4. – С. 21–26

знака. Отдельные авторы в связи с этим высказывают позицию о том, что данное соотношение связано не с тем, что авторские права нарушаются в меньшем количестве, а с тем, что еще очень плохо отрегулирован процесс таможенного контроля таких товаров ⁸⁸. Можно выделить два фактора, влияющие на количество правонарушений в области авторских и смежных прав, выявляемых и пресекаемых таможенными органами. Во-первых, это общий удельный вес объектов авторского права и смежных прав в массе всех объектов интеллектуальной собственности, охраняемых в РФ. Наиболее распространенным объектом интеллектуальной собственности в хозяйственном обороте (национальном и внешнеэкономическом) является товарный знак. Товарные знаки преобладают и в структуре ТРОИС ФТС России. Доля объектов авторских и смежных прав в составе ТРОИС составляет всего 1,5% от общего количества объектов, защищаемых по реестру ⁸⁹. Соответственно, нарушения в области использования товарных знаков выявляются значительно чаще, чем нарушения в сфере авторского права и смежных прав. Вторым существенным фактором является смещение нарушений в области авторских и смежных прав в интернет-пространство.

Только в 2016 году представителями таможенных органов выявлено 20,4 млн. единиц контрафактной продукции, что уже составляет более 70% от уровня всего прошедшего года (Рисунок 7).



⁸⁸ Юрьева, Е.В. Деятельность таможенных органов по контролю за соблюдением прав владельцев интеллектуальной собственности / Вестник Российской таможенной академии. 2011. № 3. – С. 95.

⁸⁹ Курочкин, И.Н. Достоверность таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности / И. Курочкин, Л. Савчук // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2011. № 12. - С. 23.

Рисунок 7. Статистика объема контрафактной продукции за 2014-2016 г.

В результате случаев, которые были выявлены при перемещении товаров с признаками нарушения прав ИС таможенными органами своевременно предотвращен значительный ущерб, который мог быть нанесен правообладателям ОИС, на сумму 7,7 млрд. рублей (3,9 млрд. рублей в 2015 году)⁹⁰ (Рисунок 8).

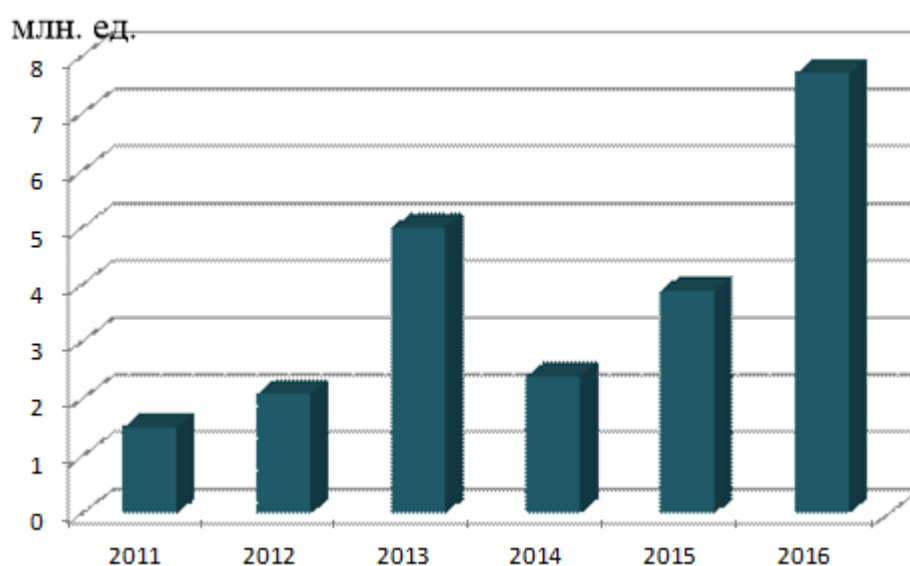


Рисунок 8. Динамика предотвращенного ущерба, который мог быть нанесен правообладателям объектов интеллектуальной собственности в 2011 – 2016 годах, в млн. ед.

В правоприменительной практике можно выявить некоторые особенности и проблемы, характеризующие тенденции и динамику направления развития в административном производстве и рассмотрении данной категории дел.

1. Данные статистики показывают, что в течении 8-10 лет сохраняется тенденция увеличения числа привлеченных административной ответственности виновных в незаконном использовании товарного знака,

⁹⁰Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФТС Росси // http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 [Дата обращения: 25.05.2017].

наименования места происхождения товара или сходных с ним обозначений, знака обслуживания.

Например, в адрес одного из участников ВЭД Крыма в феврале 2016 года поступил контейнер с разнообразной кожгалантерейной продукцией из Китая. Сотрудниками таможенного поста Крымской таможни при осуществлении таможенного досмотра было выявлено 1800 единиц продукции, на которую нанесен графический элемент схожий с изображением общеизвестного товарного знака, внесенного в Перечень общеизвестных в РФ товарных знаков, правообладателем которого является компания Шанель САРЛ (Рисунок 9) ⁹¹



Рисунок 9 – Кожгалантерейная продукция, на которую нанесен графический элемент схожий с изображением товарного знака Шанель САРЛ.

В адрес официального юридического представителя компании Шанель САРЛ в целях предотвращения возможного нарушения прав правообладателя был направлен запрос. Представитель правообладателя товарного знака в своем ответе проинформировал таможенный орган, что клатчи и кошельки не являются продукцией, произведенной правообладателем, либо с его согласия. Правообладатель в результате незаконного использования товарных знаков понес ущерб, оценённый им в 143 млн. 580 тыс. рублей. Крымской таможней по факту незаконного ввоза данного товара в

⁹¹ Официальный сайт ФТС РФ [Электронный ресурс]. URL:<http://www.customs.ru> [Дата обращения: 26.05.2017].

отношении предпринимателя возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 ст. 14.10 КоАП РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)). Статья предусматривает штраф в размере до 200 тыс. рублей с конфискацией товара ⁹².

С точки зрения юридической грамотности и корректного использования терминологии анализ судебных актов свидетельствует о повышении качества судебных решений.

1. В настоящее время в большинстве случаев арбитражные суды привлекают правообладателя к участию в деле по заявлению таможенных органов о привлечении к административной ответственности в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в отношении предмета спора.

2. В судебной практике в сфере интеллектуальной собственности, выявляемых и расследуемых таможенными органами, важное значение имеет применение экспертных процедур. Например, таможенными органами Домодедовской таможни была изъята парфюмерная продукция торговой марки HugoBoss, расфасованная в специальные контейнеры – «ручка» емкостью 10 мл. В ходе консультаций с представителями фирмы и расследования было установлено, что в таре менее 20 мл HugoBoss продукцию не выпускает. Так называемые «ручки», в которых содержится парфюмерная продукция менее 20 мл, правообладателями не производятся. Знание лишь одного отличительного признака линии HugoBoss позволяет таможенным органам оперативно распознать и пресечь распространение на территории России данной контрафактной продукции. При проведении экспертизы на предмет определения признаков контрафактности товаров необходимо провести сравнительный анализ с оригинальными образцами либо иметь информацию об отличительных признаках оригинальной

⁹² Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс]: Официальный сайт ФТС России http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22888:2 [Дата обращения: 26.05.2017].

продукции, так как некоторые товары, направленные на экспертизу, не имеют оригинального аналога.

3. В правоприменительной практике уже после возбуждения таможенными органами административного производства нарушитель исключительных прав правообладателя и владелец прав вступают в перемирие и договорные отношения. Данное «перемирие» можно характеризовать несколькими способами:

А) Заявление владельца прав об отсутствии претензий. Как правило, правообладатель сообщает об отсутствии претензий лицу, использующему товарный знак, или о малозначительности причиненного ему вреда. В Багратионовском таможенном посту правообладатель товарного знака краски «Beckers» внес в ТРОИС всю свою продукцию. В течение длительного времени должностные лица таможни задерживали тысячи килограмм данной краски и уведомляли владельца собственности о нарушении его прав и необходимости заведения административного дела по ст. 14.10 «Незаконное использование товарного знака», на что правообладатель отвечал, что данное наименование краски не внесено в ТРОИС, и выдавал фирме-поставщику разовое разрешение на ввоз товара. Получается, что владелец товарного знака добровольно отказывается от защиты своих прав, при том, что таможней проводится полный комплекс мероприятий, направленных на защиту интеллектуальной собственности⁹³

Б) Правообладатель намерен самостоятельно уладить спорные вопросы с нарушителем. Чаще всего речь идет о заключении с нарушителем лицензионного договора или соглашения о выплате разовой компенсации. В результате применения процедуры «ex-officio» за первые 6 месяцев 2011 года таможенные органы ФТС России 64 раза приостановили выпуск товаров, не внесенных в ТРОИС, с признаками контрафактности. На основании заявлений правообладателей в 30 случаях возбуждены административные

⁹³ Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. <http://www.wipo.int/portal/en/> (дата обращения 25.05.2017).

дела по ст. 14.10 КоАП РФ, а в 15 случаях правообладатель не выразил намерения защищать свои права. В основном причинами отказов называются получение разовых разрешений, незначительное количество товаров, в отдельных случаях товары признавались правообладателем оригинальными⁹⁴.

В) Изучение правоприменительной практики об административных правонарушениях в сфере нарушения интеллектуальных прав показывает, что термин «использование ОИС» применяется неоднозначно. К примеру, по делу, возбужденному таможенной в отношении ООО «А» за незаконное использование товарного знака «У», судом первой инстанции было удовлетворено заявление таможни и было принято решение о привлечении ООО «А» к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей⁹⁵. Вследствие того, что дело было возбуждено в порядке контроля после выпуска товара, конфискация судом не была назначена. Дело таможенной было возбуждено на основании заявления владельца прав, в котором сообщалось о нарушении его исключительных прав и содержалось требование о привлечении организации к ответственности. Таким образом, при предъявлении участником ВЭД доказательств того, что товар, обозначенный товарным знаком, исключительное право на который ему не принадлежит, фактически через таможенную границу не перемещался, суд признал отсутствие факта незаконного использования товарного знака.

Таким образом, правоприменительной практике в сфере таможенного контроля на ОИС должностными лицами таможенных органов присущ целый ряд проблем и особенностей.

Исследование судебных решений по делам об АП, связанных с незаконным использованием товарного знака, доказывает тот факт, что суды стали чаще привлекать правообладателей к участию в процессе в качестве

⁹⁴ Официальный сайт Южного таможенного управления ФТС России [Электронный ресурс]. URL: http://yutu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1 [Дата обращения: 26.05.2017].

⁹⁵ Решение Арбитражного суда Пензенской области от 30.11.2009 по делу № А49-10056/2009. По материалам Пензенской таможни.

третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Арбитражная практика также свидетельствует о признании судами фактов отсутствия правонарушения при предъявлении участником внешнеэкономической деятельности доказательств того, что товар фактически через таможенную границу не перемещался.

Анализ правоприменительной практики таможенных органов свидетельствует о наличии неоднозначной судебной позиции в отношении незаконного использования товарного знака, признанного общеизвестным.

«Существенной проблемой также является отсутствие унифицированных норм в области привлечения к административной ответственности за нарушения интеллектуальной собственности, а также различия в компетенции таможенных органов государств-членов ЕАЭС по выявлению административных правонарушений в области интеллектуальных прав»⁹⁶.

Эти и другие вопросы правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях, выявляемых таможенными органами при перемещении через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, требуют особого внимания в условиях активизации борьбы с оборотом контрафактной продукции. Они, безусловно, могут стать объектом отдельных научных исследований в данной сфере, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность борьбы с правонарушениями в этой области и, следовательно, оптимизировать механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами РФ как на уровне административного производства, так и на уровне судебной практики.

⁹⁶ Агамагомедова С.А. Административно-правовой механизм защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами в условиях Евразийского экономического союза: доктор юридич. наук/ С.А. Агамагомедова.- М.,2015.- 135 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

- Ежегодно количество охраняемых результатов ИС постепенно увеличивается, а состав ОИС уточняется. В связи с созданием ЕАЭС вопрос совершенствования таможенного контроля ОИС становится всё более актуальным.
- На современном этапе человеческого развития, где особое место занимают инновации, интеллектуальная собственность позволяет благополучно идти по пути социально-экономического развития.
- Ключевым фактором развития таможенного контроля ОИС является формирование системы защиты интеллектуальных прав. Товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности относятся к особой категории товаров, в силу особой их специфики.

Для достижения повышения ряда показателей России, таких как увеличение количества патентов, увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров и доли инновационной продукции в общем объёме и др., в 2011 году была принята Стратегии инновационного развития России до 2020 г., благодаря которой Россия повысит свою инновационную активность ⁹⁷

Здесь правовая защищенность объектов ИС является основополагающим моментом инновационной деятельности, а также необходимым условием совершенствования таможенного контроля в сфере ИС.

Необходимо продолжить совершенствовать нормативно-правовую базу по всем направлениям в области таможенного контроля данной категории товаров с целью унификации терминологии и устранения противоречий.

⁹⁷ Сумин А.В., Харламова В.Н. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности: учебное пособие. М., 2012. С. 132.

Сложившаяся система управления интеллектуальной собственностью не в достаточной мере отвечает современным требованиям. Это можно объяснить плохо развитым рынком ИС, недостаточно совершенными правовыми механизмами, которые обеспечивают взаимодействие всех его участников.

Эффективная защита прав интеллектуальной собственности приобретает государственную важность, потому что оказывает непосредственное влияние на стимулирование производства, поддержку национальных производителей, защиту рынка от контрафакта, способствует развитию экономики страны в целом, а также рейтинга нашей страны среди стран мира.

В настоящее время на внутреннем рынке России около 80% товаров находятся в обороте с нарушением авторских или патентных прав⁹⁸

Доходы, получаемые нелегальным путем, непосредственно способствуют обострению криминальной ситуации, усиливая при этом преступную среду в Российской Федерации.

Таможенные органы играют особую роль в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Эта деятельность предполагает работу в трех направлениях, таких как:

1. Применение мер по приостановлению выпуска товара, в соответствии со ст. 331 ТК ТС.
2. Применение мер по привлечению правонарушителей к уголовной и административной ответственности.
3. Ведение Единого и национального таможенных реестров.

Также важными вопросами в данной рассматриваемой области являются проблемы и перспективы легализации параллельного импорта в условиях Евразийского экономического союза и таможенные проблемы обращения «советских брендов».

⁹⁸ Зуева О.Н., Рагозинникова Е.В. Обеспечение защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. 2014. № 2-4. С. 45.

В соответствии с поставленными задачами и проведенным исследованием в данной дипломной работе:

1. произведен анализ теоретической базы ОИС, охарактеризован порядок реализации мер по защите ИС, выявлено значение таможенных органов в сфере правового регулирования данной категории товаров;
2. проанализирована законодательная база союзных стран, выявлены общие черты и расхождения в данной сфере;
3. выработаны ключевые направления в сфере развития нормативно-правовой базы таможенного контроля ИС;
4. выявлены правонарушения в данной области, рассмотрена судебная практика, а также проанализированы статистические показатели за 2016 год;
5. предложены некоторые пути решения проблем таможенного контроля, созданных для оптимизации и совершенствования его системы;
6. выявлены рекомендации по совершенствованию таможенных механизмов по пресечению экономических правонарушений в таможенном контроле интеллектуальной собственностью.

Таким образом, решение указанных задач позволило достичь цели дипломной работы, а также позволило комплексно исследовать специфику таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

1.1. Международные нормативно- правовые акты:

1. "Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений" от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>

2. Конвенция по охране промышленной собственности" (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>

3. "Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности" (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

1.2. Региональные нормативно-правовые акты:

4. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

5. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 17.08.2015;

6. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

7. "Соглашение о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств - членов Таможенного союза" (Заключено в г. Санкт-Петербурге 21.05.2010) (ред. от 08.05.2015) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

8. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 (ред. от 23.04.2012) "Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза") [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

9. Решением Совета глав правительств СНГ от 28 сентября 2001 года «О правилах таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

10. Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 N 257 (ред. от 15.12.2015) "Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций" (вместе с "Инструкцией о порядке заполнения декларации на товары") [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

1.3. Национальные нормативно-правовые акты:

11. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

12. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с

13.05.2016) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

13. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 31.12.2014) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

14. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016, с изм. от 13.04.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.05.2016) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

15. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.05.2016) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

16. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

17. Федеральный закон от 18.07.1999 N 183-ФЗ (ред. от 13.07.15) "Об экспортном контроле" [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

18. Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О таможенном регулировании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

19. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2575-р (ред. от 15.04.2014) «О Стратегии развития таможенной службы Российской

Федерации до 2020 [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

20. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

21. Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 N 482 "Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 N 38572) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

22. Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 N 483 "Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов" (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2015 N 38712) [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;

23. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2012 г. N 2087-ст Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Термины и определения [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/>;

24. Письмо Федеральной таможенной службы Российской Федерации от 29 июня 2007 года N 01-06/24387 «О направлении Методических рекомендаций» [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>, 29.09.2015;

25. Письмо ФТС России от 30 сентября 2014 г. N 15-13/46627 "О направлении обзора судебной практики" [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

26. Письмо ФТС России от 30 июня 2015 года N 14-36/31557 "О вопросах обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации" [Электронный ресурс]: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.consultant.ru>;

2. Литература:

27. Абдуллин А.И. Право интеллектуальной собственности в Европейском Союзе: генезис, унификация, перспективы развития.- Казань.: Издательство Казанского университета, 2006.- 133 с.

28. Агабалаев М.И. Организационно-правовые основы деятельности и функции таможенных органов Российской Федерации.- М.: Экономика, 2006.- 253 с.

29. Бек В.А. Таможенный контроль в сфере торговли объектами интеллектуальной собственности.-Хабаровск.: Издательство ТОГУ, 2009.- 193 с.

30. Гречкина О.В., Майоров Н.В. Правоприменительная деятельность таможенных органов Российской Федерации.-Челябинск.: Издательство ОГУП ЧПО «Книга», 2005.- 200 с.

31. Гречкина О.В. Таможенные правонарушения: понятия, виды.- Челябинск.: Издательство «Полиграф Мастер», 2004.- 206 с.

32. Долгова М.В. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.-М.: Издательство РТА, 2013.- 123 с.

33. Панова Е.В. Товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности: защита и оценка таможенными органами Российской Федерации.-М.: Издательство Юстицинформ, 2011.- 166 с.;

34. Каширкина А.А., Морозов А.Н. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация: монография. – М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2014. – 295 с. – ISBN: 978-5-16-010392-1;
35. Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году – М., 2016. – 74 с.;
36. Новоселова Л.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография / Л.А. Новоселова, М.А. Рожкова – Москва: Издательство НОРМА, 2014. – 14 с. – ISBN: 978-5-16-100856-0;
37. Блинец И.А. Право интеллектуальной: учебник / И.А. Блинец, Э.П. Гаврилов, О.В. Добрынин – М.: Проспект, 2014. - 320 с. – ISBN: 978-5-392-17519-2;
38. Глазкова И.В. Авторское право и смежные права: учебник / Г. В. Глазкова, И. В. Сухарева – М.: Изд-во Рос. тамож. акад., 2014. - 123 с. – ISBN 978-5-9590-0805-5;
39. Жарова А. К. Защита интеллектуальной собственности : учебник / А. К. Жарова, С.В. Мальцева. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 426 с. — ISBN 978-5-9916-2065-9;
40. Логинова А.С. Таможенные платежи: Учебное пособие. – СПб: Троицкий мост, 2016. - 152 с. – ISBN: 978-5-4377-0071-6;
41. Оркина Е.А. Оценка стоимости интеллектуальной собственности: учебное пособие. – М.: Феникс, 2013. – 217 с.– ISBN: 978-5-222-21352-0;
42. Павлова Е.А. Право собственности: актуальные проблемы: учебное пособие. – М.: Статут, 2009. – 332 с. – ISBN: 978-5-8354-0498-8;
43. Прохорова А.М. Большой энциклопедический словарь. Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: СПб, 2002. – 1434 с. – ISBN: 5-85270-160-2;
44. Розенберг П. Основы патентного права США: учебное пособие. – М.: Проспект, 1979. – 432 с. – ISBN: 5-211-02188-6;
45. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности: учебник. – М.: Проспект, 2011. – 338 с. – ISBN: 978-5-392-00788-2

46. Сумин А.В., Международная торговля объектами интеллектуальной собственности: учебное пособие / А.В. Сумин, В.Н. Харламова, А.В. Абрамова – М.: Проспект, 2012. - 240 с. – ISBN: 978-5-392-01901-4;
47. Тимофеева Е.Ю. Таможенные платежи. – СПб: Интермедия, 2015 - 288 с. – ISBN: 978-5-4383-0091-5;
48. Хурматуллин В.В. Интеллектуальная собственность как товар. – М.: Современ.экономика и право, 2008. – 176 с. – ISBN: 978-58411-0244-1;
49. Агамагомедова С.А. Механизм защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами при трансграничном перемещении // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. - 2011. – № 4 – С. 45-52;
50. Барсукова С.Ю. Контрафакт в вопросах и ответах // ЭКО. – 2012. – № 10. – С. 3-19;
51. Барсукова С.Ю. Три составных части контрафакта: подделки, серый импорт и имитаторы // Экономическая социология. – 2008. – № 4. – С. 14-29;
52. Герасютина О. Е. Нужна ли «EX-OFFICIO»? // Таможня. – 2013. – №9 – С. 23-25;
53. Ильин, А.Б. За контрафакт ответят // Таможенные новости. – 2012. – №12 – С. 21;
54. Камагина Е. Параллельный импорт – загогулина закона или петля для российского бизнеса? // Арсенал предпринимателя. – 2011. – № 7. – С. 10-17;
55. Красавина Т.В. Фальшивые бренды // Таможня. – 2013. – № 12. – С. 33
56. Кузьменко О.М. О деятельности таможенных органов Российской Федерации в области защиты прав интеллектуальной собственности в рамках Таможенного союза // Имущественные отношения в РФ. – 2011. – № 11. – С. 21-28;
57. Курочкина О.Л. Чья это «Аленка»? // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2013. – № 23. – С. 4-10;
58. Сведова Ф.А. Под маской бренда // Таможня. – 2014. – № 11. – С. 7-9;

59. Семенчук А.Н. Бренды под защитой // Таможня. – 2013. – № 14. – С.28-31.